

Kendelse og Præmisser

i

Sag 04-2023

XX

mod

Dansk Automobil Sports Union

27.09.2023

Sagen er blevet behandlet af de tre faste medlemmer af Amatør- og Ordensudvalget (A&O) Søren Lyager, Benny Hall og Ole Bjørn Nielsen.

SAGENS PARTER OG VIDNER:**Appellanten:**

Appellantens bisidder:

Appelindstævnte:

Appelindstævntes bisidder:

Banesportsudvalget (BU) v/ Troels Kock Nielsen
Disciplinærudvalget (DIS) v/ Thue Hessellund og Steen Krogslund Jensen

Appelindstævntes vidner:

Dommer Palle Christiansen

PARTERNES PÅSTANDE:**Appellanten:**

Frifindelse for den af dommerne ikendte straf på 5 strafsekunder ikendt den 6. august 2023

Appelindstævnte:

Stadfæstelse af 5 sekunders tidsstraf til Appellanten som ikendt af løbets dommere den 6. august 2023

Udelukkelse af Appellanten alternativt ikendelse af en yderligere tidsstraf

SAGSFREMSTILLING:

Appellanten deltog i Copenhagen Historic Grand Prix i weekenden 5. og 6. august 2023 i TCR-klassen med start #XX. Appellanten forsøgte at overhale start #XX. Forsøget skete i sving 2 med 3 omgange tilbage. Det endte med, at der ikke var plads til #XX, og bilen endte i en betonvæg i svinget. Start #XX indgav herefter den 5. august 2023 kl. 20:05 en protest mod Appellanten begrundet i Appellantens kørsel, som ifølge den protesterende var uregelmæssig og i strid med Reglement 5. Protesten blev behandlet den 6. august 2023 om formiddagen, og dommerne ikendte på den baggrund Appellanten en tidsstraf på 5 sekunder. Straffen medførte, at Appellanten endte på plads nr. 7 i stedet for plads nr. 5. Appellanten valgte indenfor tidsfristen af appellere afgørelsen til Amatør- og Ordensudvalget, med anmodning om, at appellen blev tillagt opsættende virkning, og anmodningen blev imødekommet.

PARTERNES ANBRINGENDER:**Appellanten:**

- På bilag 1 v. 0:17 ses en påbegyndt overhaling. På bilag 1 v. 0:21 ses det at #XX trækker sig tilbage og derved opgiver at holde sin position. Derfor kan det med rette forventes, at overhalingen er afsluttet og man kan holde sin egen linje, jf. Reglement 5, pkt. 59.403 om overhaling

Appelindstævnte:

- Appellanten har overtrådt Reglement 5, pkt. 59.402 ved ikke at give plads til bil #60 og derved ikke "sørge for, at de begge skal kunne være på banelegemet såvel ved ligeudkørsel som ved indgang til, ved kørsel i og ved udgang af sving".
- Overhalingen var ikke afsluttet før bil #XX af Appellanten blev tvunget ind i betonvæggen, jf. Reglement 5, pkt. 59.403
- Den allerede afsagte strafmeddelelse skal stadfæstes, og Appellanten skal ikendes en yderligere straf i form af enten udelukkelse eller en yderligere tidsstraf

BILAG

Bilag	Dato	Tekst	Sider
	05.08.2023	Protest fra start #XX mod start #XX	1
	06.08.2023	Protestafgørelse fra start #XX mod start #XX	1
	06.08.2023	Appel af TCR Protest fra start #XX	1
	06.08.2023	Appel mod straf til start #XX	1
	06.08.2023	Brev fra A&O om opsættende virkning	1
	11.08.2023	Supplerende Appel (Korrigeret)	1
	15.08.2023	Kvittering fra A&O for modtagelse af Appel	1
	21.08.2023	Svarskrift	2
1	05.08.2023	Video: 20230805 CHGP Heat1 Sag 04-2023	
2	05.08.2023	Copenhagen Historic Grand Prix (Saturday MV) YouTube (ca. 11:41:00)	
3	05.08.2023	Onboard video fra Appellantens bil	
4	05.08.2023	Billede 1	1
5	05.08.2023	Billede 2	1
6	05.08.2023	Billede 3	1
7	05.08.2023	Billede 4	1
8	05.08.2023	Billede 5	1
9	05.08.2023	Billede 6	1
10	05.08.2023	Billede 7	1

SUPPLERENDE:

Sagen blev behandlet på et møde den 25. september 2023 på Comwell Klarskovgaard, Korsør Lystskov 30, 4220 Korsør.

Til stede var XX, Thue Hessellund, Steen Kroglund Jensen, Troels Kock Nielsen, Palle Christiansen, Søren Lyager, Benny Hall og Ole Bjørn Nielsen.

Palle Christiansen fik ret til at overvære hele mødet trods status som vidne, idet parterne under partsforklaringerne ønskede at forevise videomateriale, der også skulle være grundlag for afhøring af vidnet.

Parterne havde lejlighed til at udtale sig, og forklarede sig i overensstemmelse med det skriftlige materiale, der foreligger i sagen.

Appellanten afspillede en video, der viste episoden før sving 2, der var grundlaget for ikendelse af straffen set fra et on board kamera i Appellantens bil. Heraf fremgår ifølge Appellanten, at han med rette var gået ud fra, at start #XX accepterede Appellantens overhaling inden ved at bremse og falde tilbage.

Appelindstævnte afspillede en video, hvor den samme episode kunne ses fra et oversigtskamera opstillet på banen, og det viste, at Appellanten ikke havde afsluttet overhalingen, da bilerne gik ind i svinget. Start #XX var stadig på siden af Appellanten, og Appellanten burde derfor have givet plads til, at begge biler kunne passere svinget samtidig.

Appellanten er enig i, at han ifølge oversigtsvideoen ikke var kommet fri af Start #XX inden svinget, men at det kun skyldes, at start #XX slap bremsen igen på et tidspunkt, hvor Appellanten ikke kunne nå at reagere, så begge kunne passere svinget samtidig.

Vidnet Palle Christiansen forklarede, at han på grundlag af oversigtsbillederne i videomaterialet kun kunne tage protesten fra start #XX til følge, idet Appellanten ikke som vist i reglementet 5, pkt. 59.403 havde passeret start #XX inden sving 2, og derfor burde have givet plads til at begge køretøjer kunne passere svinget samtidigt ifølge reglement 5, pkt. 59.402.

Sagen blev herefter optaget til afgørelse og efter votering afsagde Amatør- og Ordensudvalget følgende

KENDELSE OG PRÆMISSER:

Kendelse:

Den ikendte straf på 5 strafsekunder i heat 1 stadfæstes, og Appellanten idømmes herudover 5 strafsekunder i heat 2 og heat 3. Resultatlisterne for alle 3 heat ændres i overensstemmelse hermed.

Appelgebyret fortabes, og Appellanten betaler herudover kr. 5.000 til dækning af udgifterne ved behandling af sagen for Amatør- og Ordensudvalget.

Præmisser:

Appellanten har i sving 2 handlet efter, at start #XX havde accepteret hans overhaling inden om, selvom Appellanten ikke var forbi Start #XX ved indkørslen til svinget efter reglement 5, pkt. 59.403. Ifølge reglement 5, pkt. 59.402 skulle Appellanten under de omstændigheder have givet plads til start #XX, så der var plads til begge under passage af svinget i stedet for at vælge egen ideallinje. Appellanten bærer selv risikoen for at antagelsen af, at start #60 havde trukket sig i overhalingen inden overhalingen var fuldført var forkert, og den ikendte straf på 5 strafsekunder er derfor stadfæstet.

Under hensyn til at Appellanten efter at kendelsen er tillagt opsættende virkning har opnået startplaceringer i både heat 2 og heat 3, som er uberettigede på grundlag af resultatet i heat 1 ikendes Appellanten en tillægsstraf på 5 sekunder i hvert af de 2 heat.

GENBEHANDLING:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og Ordensudvalget undtagelsesvist genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan indbringes for DIF-Idrættens Højeste Appelinstant, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelses- bestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Studstrup, den 27.09.2023



Søren Lyager
Formand

Den foreliggende afgørelse mailes til Appellantens bisidder, Disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og Dansk Automobil Sports Unions sekretariat.