

**Kendelse og Præmisser**

**i**

**Sag 03-2023**

**Appellant**

**mod**

**Dansk Automobil Sports Union**

**20.09.2023**

Sagen er behandlet af de tre faste medlemmer af Amatør- og Ordensudvalget (A&O) Søren Lyager, Benny Hall og Ole Bjørn Nielsen.

**SAGENS PARTER OG VIDNER:****Appellanten:**

Appellantens væрге:

**Appelindstævnte:**

Appelindstævntes bisidder:

Dansk Automobil Sports Union (DASU)

Disciplinærudvalget (DIS) ved Thue Hessellund og Steen Kroglund Jensen

Appelindstævntes vidner:

Dommersekretær Karen Larsen og dommer Finn Knudsen

**PARTERNES PÅSTANDE:****Appellanten:**

Frifindelse for den af dommerne ikendte straf fra søndag den 9. juli 2023

**Appelindstævnte:**

Stadfæstelse af strafmeddelelse til Appellanten fra søndag den 9. juli 2023

**SAGSFREMSTILLING:**

Appellanten deltog i weekenden den 8. og 9. juli 2023 i DM3 i Crosskart 85cc på Svampabanen i Sverige. Appellanten fik i løbet af weekenden motorproblemer, og måtte trække sig fra videre deltagelse. Appellanten meldte afbud til løbsledelsen søndag omkring klokken 11:00. Han pakkede sit udstyr ned, og da han ikke havde kvalificeret sig til finalen, pakkede han også crosskartet i bilen.

Appellanten gik derefter op for at se finalen, og på et tidspunkt blev bilen flyttet ud på parkeringspladsen uden for, så deltagerne omkring Appellanten nemmere kunne pakke deres udstyr. Appellanten ønskede ikke at deltage i præmieoverrækkelsen, selvom der er præmier til alle i 85cc, fordi han på grund af motorproblemerne var blevet sidst.

Mandag middag modtog Appellanten en besked fra en kammerat om, at han var blevet udelukket. Der blev uploadet en strafmeddelelse til Spotity mandag klokken 12:30, hvor Appellanten var blevet idømt en bøde på DKK 500,- samt udelukkelse fra arrangementet for at overtræde reglement 5, pkt. 56.501, fordi han "Har forladt banen inden resultatlisten var kontraseret."

Mandag aften ringede Appellantens far til løbsleder Helle Vinkel Nielsen for at høre, hvorfor strafmeddelelsen var blevet lavet. Løbslederen svarede, at Appellanten til præmieoverrækkelsen kl. ca. 17:30 var blevet kaldt op, men at nogen havde sagt, at Appellanten var kørt hjem. Dommeren kontraserede resultatlisten klokken 18:02, og det fremgår også af resultatlisten, at Appellanten havde meldt afbud.

**PARTERNES ANBRINGENDER:****Appellanten:**

- Ifølge reglement 5, pkt. 50.401 sidste afsnit skal den eller de sigtede have mulighed for at afgive forklaring ved ikendelse af straffe i form af bøde eller udelukkelse, og det er ikke sket. Appellanten er ikke blevet kontaktet hverken på banen inden resultatlisten blev kontraseret

eller efterfølgende før offentliggørelse af strafmeddelelsen og har derfor ikke haft mulighed for at afgive forklaring.

- Hvis en slutresultatliste ændres efter 1. offentliggørelse, skal den ændrede liste udsendes til alle deltagerne i den pågældende klasse, dommerne og DASU med oplysning om, at ankefristen udløber 5 dage efter offentliggørelse, jfr. pkt. 56.501 sidste afsnit, og det er ikke sket. Onsdag klokken ca. 13:00 blev Sportity appen opdateret med en revideret resultatliste. Uden dato, men blot et klokkeslæt: 17:39, og den er ikke underskrevet.
- Appellanten er ikke blevet præsenteret for en strafmeddelelse underskrevet af en dommer.
- En resultatliste med deltagernes navne og startnumre, skal umiddelbart efter hvert heats afslutning oplås på den officielle opslagstavle, jfr. Reglement 5, pkt. 56.501 første afsnit. Finalen i Crosskart 85cc blev kørt kl. ca. 14:30 og resultatlisten blev først offentliggjort kl. 17:03 med en revision kl. 17:32, efter at alle øvrige Crosskart finaler samt alle Rally Cross finaler var kørt, og det er ikke "umiddelbart".
- Konkurrenceområdet er ikke defineret i noget DASU-reglement og må derfor være en vurderingssag. En meget stram definition kunne være selve området, hvor konkurrencen finder sted. Det vil være den mest logiske definition: Det vil sige startområdet og selve banelegemet, men så vil en bil som kører uden for banen, for eksempel i et afkørselsareal, have forbrudt sig imod Reglement 5, pkt. 56.501, 2. og 3. afsnit. Biler og deltagere kan heller ikke blive på banen, da der skal køre andre klasser, så vi må søge en bredere definition. Det vil være logisk at tage områderne omkring banen med, herunder parc fermé, depot/ryttergård og parkeringspladser. Ingen dommer vil udelukke kørere for at hente en trailer på trailerparkeringspladsen og hente eller aflevere en taske eller andet i en bil parkeret på parkeringspladsen. Dermed må parkeringspladser til kørere, officials mm. være en del af konkurrenceområdet.
- Ifølge dommerrapporten har dommersekretæren noteret på linje 60, at resultatlisten er kontraseret kl. 18:02. Linje 61 er tom og på linje 62 anføres, at kører nummer 4 i CK85 udelukkes samt straffes med bøde. Ifølge dommerrapporten udelukkes kører nummer 4 (Appellanten) efter at resultatlisten er kontraseret, men ifølge Reglement 5, pkt. 51.002 slutter et arrangement ved at dommeren kontraserer resultatlisten.
- Ifølge reglement 5, pkt. 50.401 skal den eller de sigtede have mulighed for at afgive forklaring. Det er helt grundlæggende for retssikkerheden, at løbsledelsen prøver at kontakte kørere. Det er absolut relevant at undersøge om en kører er til stede, inden denne straffes, for ikke at være til stede. Der skal ved anmeldelsen angives et telefonnummer, således løbsledelsen kan komme i kontakt med kørere, blandt andet under arrangementet.

#### Appelindstævnte:

- Sagen skal afgøres efter Reglement 5, pkt. 56.501, 2. og 3. afsnit, hvorefter ingen konkurrencebil og ingen deltager må forlade konkurrenceområdet før resultatlisten for dagens sidste heat/finale for klassen er kontraseret.
- Appellanten har selv oplyst, at denne havde fjernet konkurrencebilen ud på parkeringspladsen udenfor
- Den relevante sanktion for at forlade konkurrenceområdet før kontrasering af resultatlisten for dagens sidste heat er udelukkelse, jf. Reglement 5, pkt. 56.501, 3. afsnit, 2. pkt.
- Reglement 5, pkt. 50.401 er ikke relevant for nærværende sag, idet Appellanten valgte at forlade konkurrenceområdet, hvorfor denne naturligt ikke havde mulighed for at blive hørt.
- Den allerede afsagte strafmeddelelse skal stadfæstes

**BILAG**

Bilag	Dato	Tekst	Sider
	12.07.2023	Appel	2
	14.07.2023	Brev fra A&O til parterne	1
	28.07.2023	Svarskrift	2
	07.08.2023	Replik	1
1	09.07.2023	Kontrasigneret resultatliste Crosscart	2
2	29.05.2023	Resultatliste Crosscart-Revideret	2
3	Udateret	Strafmeddelelse CK85, start 4	1
4	07.07.2023	Dommerrapport	6

**SUPPLERENDE:**

Sagen blev behandlet på et møde den 18. september 2023 på Comwell Klarskovgaard, Korsør Lystskov 30, 4220 Korsør.

Til stede var Appellantens far, Thue Hessellund og Steen Kroglund Jensen, samt Søren Lyager, Benny Hall og Ole Bjørn Nielsen. Fra Banesportsudvalget deltog Stefan Grønhøj Thomsen, Emil Hammer og Patrick Timothy Bing virtuelt. Karen Larsen og Finn Knudsen blev afhørt telefonisk som vidner.

Parterne havde mulighed for at udtale sig, og forklarede sig i overensstemmelse med det skriftlige materiale, der foreligger i sagen.

Appellanten forklarede supplerende, at han ikke kan sige noget om, hvor han befandt sig da resultatlisten blev kontrasigneret kl. 18:02. Han kan heller ikke give et helt præcist tidspunkt for, hvornår de forlod konkurrenceområdet, men han mener, det var mellem kl. 17:30 og 18:15. Han blev ikke kontaktet telefonisk eller på anden måde af nogen fra løbsledelsen eller dommerpanelet før straffen blev idømt.

Dommersekretær Karen Larsen har som vidne forklaret, at hun fik oplysningen om, at Appellanten havde forladt konkurrenceområdet af løbsleder Helle Nielsen. Løbslederen oplyste ligeledes, at hun havde talt i telefon med Appellanten. Hun oplyste desuden, at bødestraffen på 500 kr. var blevet ikendt, fordi der var praksis for en bødestraf udover udelukkelsen, og fordi det fremgik af dommervejledningen.

Dommer Finn Knudsen har som vidne forklaret, at han fik oplysningen om, at Appellanten havde forladt konkurrenceområdet af Løbslederen, og at han ikke fandt anledning til at betvivle dette. Han bekræftede at bødestraffen var ikendt, fordi det fremgår af dommervejledningen, at der skal ikendes en bøde udover udelukkelsen. Han ved ikke, hvor opslagstavlen til resultatlister er på Svampabanen.

Sagen blev herefter optaget til afgørelse og efter votering afsagde Amatør- og Ordensudvalget følgende

**KENDELSE OG PRÆMISSER:****Kendelse:**

Afgørelsen om udelukkelse af Appellanten og ikendelse af en bøde på kr. 500 den 9. juli ophæves. Der udarbejdes en ny resultatliste i overensstemmelse hermed.

Appelgebyret tilbagebetales og Dansk Automobil Sports Union betaler omkostningerne ved sagens behandling for Amatør- og Ordensudvalget.

**Præmisser:**

Ifølge strafmeddelelsen er Appellantens straffet for at have forladt banen. Ifølge Appellanten forlod han banen, mellem kl. 17:30 og 18:15, men kan ikke sige det med sikkerhed og resultatlisten er kontraseret kl. 18:02.

Løbslederen har udelukkende støttet sin viden om, at Appellanten havde forladt området på en ubekræftet oplysning til præmieoverrækkelsen fra en tredjemand. Vedkommende mente, at Appellanten var kørt hjem, men det er ikke en tilstrækkelig sikker oplysning som grundlag for at straffe Appellanten efter reglement 5, pkt. 56.501 2. og 3. afsnit. Appellantens fravær fra præmieoverrækkelsen er heller ikke i sig selv tilstrækkelig til at straffe Appellanten, idet der ikke er nogen forpligtelse til at deltage ifølge reglementet.

Løbsledelsen burde telefonisk eller på anden måde selv have sikret sig, hvor Appellanten var, da resultatlisten blev kontraseret kl. 18:02.

Der er derfor ikke et tilstrækkeligt sikkert grundlag for at straffe Appellanten efter reglement 5, pkt. 56.501 2. og 3. afsnit, og den ikendte straf i form af udelukkelse og en bøde på kr. 500, skal derfor ophæves.

**GENBEHANDLING:**

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og Ordensudvalget undtagelsesvist genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan indbringes for DIF-Idrættens Højeste Appellinstans, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelses- bestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Skødstrup, den 20.09.2023

Søren Lyager  
Formand

Den foreliggende afgørelse mailes til Appellantens bisidder, Disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget samt Dansk Automobil Sports Unions sekretariat.

