

**Kendelse og Præmisser**

**i**

**Sag 02-2023**

**Appellant**

**mod**

**Dansk Automobil Sports Union**

**09.08.2023**

Sagen er behandlet af de tre faste medlemmer af Amatør- og Ordensudvalget (A&O) Søren Lyager, Benny Hall og Ole Bjørn Nielsen.

**SAGENS PARTER:****Appellanten:**

Appellantens bisidder:

**Appelindstævnte:**

Appelindstævntes bisidder:

Dansk Automobil Sports Union (DASU)

Disciplinærudvalget (DIS) ved Thue Hessellund og Steen Kroglund Jensen

**APPELLANTENS PÅSTAND:**

Bør sidestilles med Appellanten i sag 01-2023 uanset overskridelsen af gældende appelfrister.

**SAGSFREMSTILLING:**

Appellanten deltog fredag den 29. april 2023 på Padborg Park i tidtagning i Super 2L med start #195.

Under teknisk kontrol blev det konstateret, at der på Appellantens bil var monteret ”justerings shims mellem drivaksel skarft tube og hub”, der ikke er nævnt som tilladte i 2 L Håndbog. Teknisk kontrol konkluderede derfor, at Appellantens bil ikke overholdt det tekniske reglement og lavede en teknisk indberetning i overensstemmelse hermed.

På grundlag af indberetningen udelukkede Dommerne Appellanten af tidtagningen.

Appellanten var uenig i afgørelsen, men nåede ikke rettidigt at meddele dommerne, at han ønskede afgørelsen appelleret, og blev derfor afvist. Appellanten har uanset dette appelleret sagen til Amatør- og Ordensudvalget den 12.07.2023 med en appel af 10.07.2023 med henvisning til, at A&O i sag 01-2023 har givet Appellanten medhold i en problemstilling, som er identisk med hans egen.

Under hensyn til at de gældende frister for indbringelse af sagen for A&O i reglement 1 pkt. 15.302, 2. afsnit er overskredet for længst har A&O besluttet at udskille formaliteten til særskilt afgørelse på et skriftligt grundlag uden afholdelse af et møde. Appellanten har haft lejlighed til at kommentere dette og Appellantens bisidder har i en mail til A&O af 17.07.2023 blandt andet skrevet følgende:

” ...

Jeg er lidt forvirret omkring denne sag. (..) har selv kontaktet DASU/BU og forespurgt om ikke det var rimeligt at afgørelsen i sagen med (..) (01-2023) også blev gældende for ham (da sagen jo er 100 % identisk). DASU/BU har så bedt (..) om at indbetale appelgebyr og anke sagen.

Dette er gjort og jeg/vi forventede derfor, at der ville blive set bort fra div. Frister set i lyset af sagens karakter.

....”

A&O har forelagt dette for Appelindstævnte, der i en mail fra DIS af 27.07.2023 har sendt følgende gengivelse af et svar fra Banesportsudvalget (BU):

”Henvendelsen fra (..) er behandlet i BU-A med følgende afgørelse:

På løbsdagen på Padborg Park ankede #57 kendelsen og gik videre til A/O med sagen, hvor han fik medhold.

Derimod reagerede #195 ikke indenfor tidsfristerne, og dermed kan han ikke sidestilles med #57, uanset udfaldet af sagen i A/O. #195 må derfor tage den straf, som blev tildelt på løbsdagen.

Denne beslutning er meddelt #195, som henvises til Unionens appelsystem."

A&O har i en mail af 31.07.2023 til (..) forespurgt, om det gav anledning til yderligere bemærkninger fra Appellanten, men har ikke modtaget yderligere inden fristens udløb den 04.08.2023.

## SAGENS AFGØRELSE

### Kendelse:

Appellen afvises

Halvdelen af appelgebyret fortabes, og den resterende halvdel tilbagebetales til Appellanten. Der betales ikke herudover omkostninger til sagens behandling for Amatør- og Ordensudvalget.

### Præmisser:

De gældende regler for indbringelse af sager for Amatør- og Ordensudvalget i reglement 1 pkt. 15.302 er ufravigelige, og Amatør- og Ordensudvalget har derfor ingen hjemmel til at behandle realiteten i en sag, der indbringes efter udløbet af de gældende frister.

Appelgebyret fortabes, når appellanten ikke får hel eller delvis medhold i sin appel, men under hensyn til, at Appellanten under den forudgående behandling i DASU, kan være bibragt en misforstået opfattelse af, at sagen kunne realitetsbehandles i A&O uanset fristoverskridelsen, har A&O fundet det rimeligt at refundere halvdelen af appelgebyret, selvom kendskabet til gældende regler i princippet er Appellantens eget ansvar.

### GENBEHANDLING:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og Ordensudvalget undtagelsesvist genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan indbringes for DIF-Idrættens Højeste Appellinstans, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelses- bestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Skødstrup, den 09.08.2023

Søren Lyager  
Formand