

Kendelse og præmisser

i

Sag 04-2022

Appellant

mod

Banesportsudvalget v/Disciplinærudvalget

14.10.2022

Sagen er behandlet af de tre faste medlemmer af Amatør- og Ordensudvalget (A&O) Søren Lyager, Benny Hall og Klaus Pedersen.

SAGENS PARTER OG VIDNER:**Appellanten:****Appellantens bisidder:****Appelindstævnte:**

DIS v/Thue Hessellund og Steen Kroglund Jensen

Appelindstævntes vidner:

Teknisk delegeret Jørgen Madsen (Telefonisk)

PARTERNES PÅSTANDE:**Appellanten:**

Ophævelse af den af dommerne ikendte udelukkelse fra heat 2 den 14. august 2022

Appelindstævnte:

Stadfæstelse af kendelsen om udelukkelse af Appellanten fra heat 2 den 14. august 2022

SAGSFREMSTILLING:

Den 14. august 2022 deltog Appellanten med start i heat 2 i Klassen Yokohama 1600 Challenge på Ring Djursland.

Under teknisk kontrol efter 2. heat blev det konstateret, at der ikke var data på kortet i Appellantens datalogger. Årsagen er ukendt, men Appellanten blev udelukket fra heat 2 med henvisning til, at Appellanten havde overtrådt reglement 2, pkt. 254S.2.

Appellanten er uenig i afgørelsen og indbragte sagen for Amatør- & Ordensudvalget med anmodning om, at appellen blev tillagt opsættende virkning. Amatør- og Ordensudvalget modtog anmodningen telefonisk på løbsdagen, og den blev imødekommet samme dag inden afviklingen af næste heat i klassen, så Appellanten bevarede startplaceringen i 3. heat opnået på grundlag af resultatet i 2. heat.

Det fremgår af skriftvekslingen, at Appellanten under arrangementet har anvendt en app baseret datalogger, der havde data fra 2. heat og Appelindstævnte har under sagen opfordret Appellanten til at oplyse nærmere om denne logger, herunder hvordan den fungerer, hvordan data gemmes på den, om den indeholder et datakort etc.

PARTERNES ANBRINGENDER:**Appellanten:**

- Det er ikke længere angivet i reglement 2, pkt. 254S.2, hvilken datalogger, der skal bruges, og Appellanten har derfor ret til at bruge et alternativ til Kørerforeningen Gr. N's datalogger. Det anføres kun i bestemmelsen, at logger skal være monteret inden teknisk kontrol, og at dataloggeren skal være monteret uden om hovedafbryderen
- Ved kontrollen efter heat 2, blev Appellanten udelukkende informeret om, at han var indberettet til dommeren. Appellanten blev på intet tidspunkt spurgt om, hvilken datalogger han brugte. Det er i øvrigt ikke anført på indberetningen fra teknisk kontrol, om det er tidtagning, heat 1, heat 2 eller heat 3 hvor forseelsen skulle være sket
- Appellanten gjorde dommerne opmærksom på, at han havde en alternativ datalogger, men det var de ikke interesseret i at høre om
- På strafmeddelelsen mangler de informationer om mulighed for appel, der skulle være angivet på bagsiden af meddelelsen
- Appellanten er blevet kontrolleret efter både tidtagning, heat 1 og heat 3 uden at vægt-/effektforholdet er overskredet. Appellanten har i øvrigt kørt hurtigst under heat 3, hvor

Appellanten ville se om hans alternative datalogger og den, der var udlånt af Yokohama 1600 Challenge, stemte overens.

- Der findes ikke i "Betingelser for udlevering af logger og plade til montering af logger fra 1. august 2022", en bestemmelse om anvendelse af en bestemt logger i klassen. Der er kun anført betingelser for udlån af en logger til dem, som måtte have behov for dette.
- Appellanten har alternativt brugt en mobil app, der bruger telefonens GPS og accelerometer til at udregne bilens effekt. Dataene lagres på telefonen og opbevares indtil næste test/kørsel.
- Appellanten gør derfor gældende, at udelukkelsen af ham fra heat 2 skal ophæves

Appelindstævnte:

- Det har ingen betydning for sagen, at strafmeddelelsen mangler information om appel, når afgørelsen er appelleret korrekt indenfor de gældende frister,
- Appellanten har overtrådt Reglement 254S.2 samt Betingelser for udlevering af logger og plade til montering af logger fra 1. august 2022,
- Dommernes kendelse bør stå ved magt, og
- Den allerede afsagte kendelse skal stadfæstes.

BILAG

Bilag	Dato	Tekst	Sider
	14.08.2022	Mail fra A&O om appel og opsættende virkning	1
	14.08.2022	Brev fra A&O om opsættende virkning	1
	Udateret	Appel modtaget 17.08.2022	2
	22.08.2022	Kvittering fra A&O for modtagelse af appellen	2
	16.09.2022	Svarskrift	2
	Udateret	Replik	1
1	14.08.2022	Specifikation af Teknisk kontrol	1
2	14.08.2022	Strafmeddelelse	1
3	14.08.2022	Dommerrapport fra løbet 12.-14.08.2022	5
4	01.08.2022	Betingelser for udlevering af logger dateret 01.08.2022	2
5	14.08.2022	Strafmeddelelse	1
6	14.08.2022	Indberetning 1600 challenge #8	1

SUPPLERENDE:

Sagen blev behandlet på et møde den 12. oktober 2022 på Vilcon Hotel & Conferencegaard, Lorupvej 44, 4200 Slagelse.

Parterne havde mulighed for at udtale sig. Appellanten og dennes bisidder forklarede sig lidt anderledes end både Appelindstævnte og Amatør- og Ordensudvalg forventede på grundlag af det skriftlige materiale, der foreligger i sagen.

Begge forklarede således, at Appellanten under hele arrangementet havde anvendt den af kørerforeningen foreslåede og udlånte datalogger. Den app baserede datalogger var kun blevet brugt alternativt for at sammenligne målingsresultaterne med de to forskellige målingsmetoder. Der var ikke i år i reglementet foreskrevet en bestemt datalogger, og der havde tidligere været fejl på kørerforeningens datalogger. Derfor ville Appellanten prøve et alternativ for at se, om det eventuelt var mere præcist og pålideligt end kørerforeningens datalogger. Appellanten havde frivilligt ladet køreforeningens datalogger kontrollere efter træningen for at få bekræftet, at den var i orden, og han var blevet udtaget til kontrol efter tidtagningen, 1., 2. og 3. heat. Der havde tilsyneladende ikke været problemer bortset fra 2. heat, hvor der - uvist af hvilken grund - ikke var data på datakortet i loggeren,

men i 3. heat virkede det tilsyneladende igen. Da Appellanten fik besked om, at der ikke var data på kortet efter 2. heat tilbød Appellanten, at dommerne kunne se dataene på den app baserede måling, men det afviste dommerne.

Jørgen Madsen afgav forklaring telefonisk som vidne. Formanden for A&O orienterede vidnet om det faktum, der nu var til pådømmelse, og vidnet svarede indledningsvist, at han ikke havde nogen kommentarer på det grundlag. Han havde været til stede på løbsdagen, og det var blandt andet hans opgave at rådgive dommerne om tekniske afgørelser, hvis de havde behov for det. Han var blevet konsulteret af dommeren om den aktuelle sag, men fik oplyst, at der i 2. heat ikke havde været noget kort i Appellantens datalogger. Havde han vidst, at kortet havde været der, men at det var tomt for data, ville sagen have set anderledes ud for ham. Teknik kan fejle. Det er sket før, og han ville nok i stedet have foreslået, at Appellanten fik en ny logger til 3. Heat, uden at han blev straffet for, at der ikke var data på kortet i 2. Heat, men det er udelukkende dommerne, der afgør sagerne.

Sagen blev herefter optaget til afgørelse og efter votering afsagde Amatør- og Ordensudvalget følgende

KENDELSE:

Appellen tages til følge, og den af dommerne ikendte udelukkelse af Appellanten fra heat 2 den 14. august 2022 ophæves.

Appelgebyret tilbagebetales, og DASU betaler omkostningerne ved sagens behandling for Amatør- og Ordensudvalget

PRÆMISSER:

Det er Amatør- og Ordensudvalgets opfattelse, at reglerne om anvendelse af dataloggere i klassen Yokohama 1600 Challenge er noget mangelfulde. Der findes f.eks. ingen regler om, hvilke dataloggere, der skal anvendes og heller ikke, hvem der har ansvaret for at teknikken i udlånte dataloggere virker, når ikke årsagen til svigt bevisligt kan henføres til Kørerens fejlbetjening af udstyret.

Det lægges til grund, at Appellanten har anvendt en udlånt, datalogger i bilen under hele arrangementet. Den virkede efter træning, tidtagning, 1. heat og 3. heat, men ikke i 2. heat, hvor teknisk kontrol konstaterede, at der ikke var data på kortet. Det er ikke under sagen bevist, at årsagen til dette skyldes Appellantens forhold, og Amatør- og Ordensudvalget finder det betænkeligt, at straffe Appellanten for et teknisk datasvigt på et objektive grundlag, fordi teknikken i andre tilfælde både kan og har svigtet i forbindelse med anvendelsen af dataloggere uden brugernes skyld.

Appellantens anvendelse af dataloggeren, der fungerer på en app baseret måling, har ingen betydning for sagens afgørelse, idet den er anvendt sideløbende med anvendelse kørerforeningens datalogger for at kontrollere overensstemmelsen mellem de 2 målingsmetoder, med henblik på en eventuel fremtidig brug, men Appellantens tilbud om, at dommeren kunne se resultaterne fra det alternative målingsudstyr understreger, at Appellanten i hvert fald ikke har haft til hensigt at køre uden anvendelse af datalogger i 2. heat.

GENBEHANDLING:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og Ordensudvalget undtagelsesvist genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan indbringes for DIF-Idrættens Højeste Appellinstans, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelses- bestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Studstrup, den 14.10.2022

Søren Lyager
Formand

Den foreliggende afgørelse sendes til Appellanten, formanden for Disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og Dansk Automobil Sports Unions sekretariat.