



Sagsforløb

kendelse og præmisser

Sag 01-2020

[..]

mod

***Dansk Automobil Sports Union
Disciplinærudvalget***

15. juni 2020



Medlem af
Danmarks Idrætsforbund

Affiliated to FIA



Sag 01-2020 – Appel fra [] mod DIS afgørelse af 8. april 2020.

Sagen er blevet behandlet af Amatør- og Ordensudvalgets tre faste medlemmer, Søren Lyager, Benny Hall og Klaus Pedersen (A&O).

Appellanten har bedt om, at sagen afgøres på grundlag af det skriftlige materiale uden afholdelse af et møde med parterne, og Appellindstævnte har tiltrådt dette. Amatør- og Ordensudvalget har imødekommet ønsket efter modtagelsen af parternes skriftlige indlæg.

De involverede ved sagsbehandlingen er:

Appellanten:	[..] og bisidder Niels Borum
Banesportsudvalget (BU):	Nicolai Fuhrmann
Disciplinærudvalget (DIS):	Bent Mikkelsen og Steen Kroglund Jensen

Parternes påstande:

Appellanten:	Frifindelse
BU/DIS:	Stadfæstelse af afgørelse af 8. april 2020 om ikendelse af international suspension frem til 1. juli 2021

Sagsfremstilling:

Den 22. juli 2019 blev Appellanten af DIS ikendt 12 måneders suspension i perioden 22. juli 2019 til 22. juli 2020.

Som følge af dette bad DASU's sekretariat i en mail af 24. juli 2019 Appellanten om at aflevere sin licens i henhold til reglementet.

Appellanten indbragte afgørelsen af 22. juli 2019 for A&O (Sag 03-2019), og efter anmodning fra Appellanten blev appellen tillagt opsættende virkning den 24. juli 2019.

A&O afgjorde sagen den 10. september 2019 efter afholdelse af et møde med parterne, og i en kendelse af 11. september 2019 stadfæstede A&O den ikendte suspension for ovennævnte periode. Kendelsen blev sendt til parterne og offentliggjort samme dato.

Den 9. december 2019 sendte Appellanten en mail til DASU, hvor han bad om at få udstedt international licens for 2020, så han kan deltage i løb i Letland indtil suspensionsperiodens udløb den 22. juli 2020. Han anførte, at han ifølge afgørelsen kun er suspenderet nationalt.

DASU svarede, at Appellanten først kan bestille en licens for 2020 efter suspensionsperiodens udløb, og der foregik en kort mailveksling om dette resulterende i, at Appellanten i en mail af 11. december 2019 fra DASU's sekretariat på ny blev bedt om at aflevere sin licens på grund af suspensionen.

Den 19. marts d.å. modtog appellanten en mail fra DIS-repræsenteret ved Jens Færgemann – med følgende ordlyd:

Sag 01-2020

"DASU's disciplinærudvalg har modtaget indstilling fra DASU's banesportsudvalg om, at du ikendes skærpet straf som følge af, at du ikke har efterlevet afgørelsen i sag 03-2019 fra unionens amatør- og ordensudvalg.

DIS ser med alvor på den manglende efterlevelse af afgørelsen fra A&O, men inden udvalget træffer en endelig afgørelse, hører vi gerne dine eventuelle bemærkninger til indstillingen. Sådanne eventuelle bemærkninger skal være vores sekretariat i hænde senest 7 dage fra dags dato.

Jeg vil bede dig sende dine eventuelle bemærkninger til mig på e-mail jf@dasu.dk

Jeg vil bede dig bekræfte modtagelsen af denne e-mail.

På vegne af DASU's disciplinærudvalg."

Samme dag skrev appellanten tilbage til Jens Færgemann:

"Hej Jens

Jeg er meget uforstående over for hvad det jeg ikke har overholdt så jeg har svært ved lige at forsvare mig selv her når jeg ikke ved hvad jeg har gjort galt.

Vend gerne tilbage asap"

Jens Færgemann svarer samme dag tilbage med følgende:

"Hej [..],

Det er pga. vedhæftede faktura, som ikke er betalt."

Appellanten svarer tilbage samme dag:

"Okay det var en god informationen lige at få med.

Det er korrekt jeg ikke har betalt den vedhæftede faktura.

Det har jeg ikke gjort fordi efter dommen i afgørelsen af sag 04-2019 skal mit appel gebyr på 6000,- tilbagebetales - dette er ikke sket.

Derfor regnede jeg da stærkt med at i beholdt de 5000 i sagsomkostninger til sag 03-2019 og refunderede mine resterende 1000,-

Jeg tænker det her er en stor misforståelse og jeg ser selvfølgelig frem til at modtage mit tilgodehavende på 1000,-

Jeg har jo faktisk "forudbetalt" sagsomkostningerne til sag 03-2019 og lidt til.

Lad mig høre fra jer."

Efter ovennævnte korrespondance fik Appellanten telefonisk besked på at returnere sin licens. Appellanten undrede sig over dette, fordi den var udløbet ved udgangen af 2019, men i slutningen af marts måned 2020 sendte han DASU's sekretariat et billede af en itu klippet licens, og han betragtede hermed sagen som afsluttet.

Appellanten modtog herefter et brev af 8. april 2020 fra DIS, hvoraf det blandt andet fremgår:

".....

Da du trods rykkere fra DASU's sekretariat fortsat ikke har indsendt din licens og dermed groft tilsidesat DASU's reglement 1 pkt. 14.502 ikender disciplinærudvalget dig international suspension frem til 1. juli 2021

Frem til udløbet af suspensionsperioden har du forbud mod at deltage i eller på anden måde beskæftige sig med motorsportskonkurrencer, træning, test o.l. samt opholde sig i pit og depotområder. Det gælder både nationalt og internationalt.

Suspensionen vil i overensstemmelse med DASU's reglement 1 pkt. 14.503 blive anmeldt til FIA.

*Der henvises til de øvrige regler i reglement 1 pkt. 14.5 om suspension og virkningerne heraf.
....."*

Appellantens synspunkter

[..] appellerede afgørelsen ved brev af 8. april 2020 til A&O, og han har under sagen blandt andet gjort følgende gældende til støtte for sin påstand om frifindelse:

Det fremgår af Reglement 1, pkt. 14.005, at man ikke kan ikende suspension uden forudgående undersøgelse, og at den sigtede (Appellanten) tillige skal have lejlighed til at afgive forklaring.

Det fremgår endvidere af e-mailkorrespondancen forud for afgørelsen, at henvendelsen om skærpet straf angiveligt var begrundet i manglende betaling af en faktura, og appellanten har derfor kun haft anledning til at kommentere dette. Appellanten fik først oplyst den manglende indsendelse af licensen som begrundelse efter at afgørelsen var truffet, og i øvrigt til trods for, at Appellanten allerede da havde indsendt et billede af den ituklippede licens.

Muligheden for at afgive forklaring inden idømmelse af en straf, er et stadfæstet princip i dansk ret, der fører til at en afgørelse, der træffes uden partshøring tilsidesættes om ugyldig.

Der er således begået så alvorlige procedurefejl i sagen, at Appellanten allerede af den grund skal frikendes.

Det er korrekt, at Appellanten den 24. juli 2019 blev bedt om at indsende sin licens, men som følge af, at appellen blev tillagt opsættende virkning, er forpligtelsen til at aflevere licensen først indtrådt efter bekendtgørelsen af A&O's kendelse den 11. september 2019.

Først d. 11. december 2019 modtog Appellanten fra DASU en anmodning om at tilbagelevere licensen. Det er den eneste "rykker" Appellanten har modtaget, og i sagens natur kan det ikke betegnes som en rykker, da Appellanten ikke tidligere har modtaget påkrav ud over anmodningen af 24. juli 2019, der var omfattet af den opsættende virkning.

Appellanten har ikke anvendt eller forsøgt at anvende licensen i perioden fra den 10. september til licensen udløb ved udgangen af 2019, og han har i december 2019 klippet licensen itu. Der er således ingen skade sket.

Korrespondancen mellem DASU og Appellanten fra 9. til 11. december 2019 om Appellantens anmodning om international licens synes langt fra at være "en skærpende omstændighed", som påstået af DIS/BU. Appellanten starter korrespondancen med at forhøre sig om det er muligt at få en international licens for 2020, da Appellanten er i den vildfarelse, at han alene er nationalt suspenderet. DASU forklarer/rådgiver herefter Appellanten om reglerne, som Appellanten tager til efterretning. Der er ikke som af indklagede påstået tale om "en omgåelse af suspensionen", men blot en vildfarelse omkring national/international licens og suspension, hvilken vildfarelse bliver rettet via rådgivning fra DASU. Appellanten har heller ikke forsøgt at anvende licensen til at få en ny licens for 2020.

Korrespondancen har i øvrigt intet at gøre med licensen for 2019, men vedrører en ansøgning om ny (international) licens for 2020, og der er således ingen årsagssammenhæng mellem det påståede forhold om manglende indsendelse af licens for 2019, og henvendelsen til DASU om evt. licens for 2020. Tillige kunne appellanten jo berettiget søge licens for 2020, når suspensionen var udløbet d. 22. juli 2020, hvilket også nævnes i korrespondancen.

Umiddelbart efter ovennævnte korrespondance med DASU klippede appellanten som anført licensen for 2019 i stykker, da licensen udløb ganske kort tid efter, og dermed ikke længere havde nogen praktisk betydning, og ikke kunne bruges til noget.

Appellanten blev i juli 2019 ikendt et års suspension, som i september s.å. blev stadfæstet af A&O. Der er tale om en ganske streng straf, som appellanten accepterer. Der er hermed gjort op med den forseelse som straffen er en konsekvens af. Den straf der nu ligger til pådømmelse er en straf der er identisk med den allerede pådømte straf (yderligere et års suspension), og begrundes med at appellanten ikke har indsendt sin licens som følge af suspensionen i efteråret 2019.

Alt i alt er der ikke tale om en forseelse som påstået af indklagede, og i det omfang der overhovedet er tale om en forseelse, består forseelsen i, at Appellanten ikke har indsendt sin licens i umiddelbar forlængelse af anmodningen fra DASU den 11. december 2019. Imidlertid har denne "forseelse" ingen praktisk betydning haft, og kan under ingen omstændigheder berettige til en yderligere suspension, og slet ikke af den påståede varighed.

Forseelsen kan, i det omfang A&O finder, at der er tale om en forseelse, der skal medføre straf, højst berettiget til en advarsel, subsidiært en bøde eller mere subsidiært en betinget suspension.

Appelindstævntes synspunkter

DIS har blandt andet anført følgende til støtte for den nedlagte påstand om stadfæstelse:

Til støtte for den nedlagte påstand om stadfæstelse anfører DIS blandt andet følgende:

Appellanten har ikke overholdt sin forpligtelse til i overensstemmelse med DASU's reglement 1 pkt. 14.502 ufortøvet at aflevere sin licens til DASU efter Disciplinærudvalgets afgørelse af 22. juli 2019 som stadfæstet af unionens Amatør- og Ordensudvalg den 10. september 2019, hvorefter appellanten er ikendt 12 måneders suspension.

Der foreligger skærpende omstændigheder, i og med at Appellanten, bl.a. som følge af rykkere fra DASU's sekretariat, har været bekendt med forpligtelsen til at aflevere licensen, men desuagtet undladt at aflevere den, sandsynligvis med det formål at omgå suspensionen ved at opnå en udenlandsk licens.

DIS har ved afgørelse af 22. juli 2019 truffet afgørelse om, at Appellanten ikendes suspension i perioden 22. juli 2019 til og med 22. juli 2020.

Grundlaget for den ikendte straf var, at DIS fandt, at Appellanten havde gjort sig skyldig i grov usportslig opførsel samt overfald på anden deltager og dennes hjælpere ved et arrangement på FDM Jyllands Ringen den 9. juni 2019, og har dermed fundet det bevist, at Appellanten havde gjort sig skyldig i en meget grov overtrædelse af reglement 50.003 samt 52.202.

Afgørelsen fra DIS blev af Appellanten appelleret til A&O, der efter en periode, hvor Appellanten havde opnået opsættende virkning, afsagde kendelse den 10. september 2019.

Det fremgår af A&O's kendelse, at appellen blev underkendt, således at suspensionen fra den 22. juli 2019 til den 22. juli 2020 stod ved magt.

I præmisserne til kendelsen er det anført, at A&O finder Appellantens opførsel både uacceptabel og egnet til at nedsætte motorsportens omdømme, samt at der foreligger skærpende omstændigheder.

På den baggrund finder DIS det vigtigt, at den ikendte suspension får reel en virkning, samt at DASU's regelsæt for virkningerne af en ikendt suspension følges og efterleves

Det fremgår af korrespondancen mellem Appellanten og DASU's sekretariat, at Appellanten med henvisning til reglement 1 pkt. 14.5 er blevet rykket for indsendelse af licensen, bl.a. ved mail af 11. december 2019. Appellanten har samme dato svaret, at han er bekendt med reglementet, men ikke mener at være forpligtet til at indsende licensen, da han kun er ikendt en national suspension og derfor ønsker at erhverve en udenlandsk licens.

Bestemmelsen i reglement 1 14.5 om pligt til indsendelse af licens gælder både ved ikendelse af national og international suspension. Det fremgår således direkte af ordlyden i pkt. 14.502, at enhver licenshaver, der ikendes national eller international suspension, er pligtig til ufortøvet at aflevere sin licens til DASU.

Denne klare bestemmelse har appellanten ikke efterlevet, og tilsidesættelsen bør naturligvis have yderligere konsekvenser.

Det forhold, at appellanten forsøger at omgå suspensionen og forpligtelsen til at indlevere licensen ved at søge en udenlandsk licens fritager ikke appellanten for yderligere sanktioner som følge af den manglende indsendelse af licensen. BU og DIS anser tværtimod forsøget på at omgå suspensionen som en skærpende omstændighed.

Appellantens synspunkt om, at han har efterlevet suspensionen ved ikke at deltage i nationale konkurrencer, samt at han i øvrigt har destrueret licensen og derfor ikke har været i stand til at indsende den, samt at DASU's sekretariat har været bekendt hermed har ingen betydning for sagens afgørelse.

Reglement 1, herunder reglerne i pkt. 14.5, er et regelsæt, der er vedtaget af DASU's højeste myndighed, repræsentantskabet. Derfor er disse regler ufravigelige, og hverken bestyrelse, udvalg, sekretariat, eller andre end repræsentantskabet kan dispensere fra reglerne.

Bilag:

Bilagsnummer	Dato	Tekst	Antal sider
1	20-04-20	Appel fra [...] – vedlagt fakt. 2373 fra DASU	4
2	08-04-20	Disciplinærudvalgets afgørelse af 08-04-20	1
3	25-04-20	A&O udvalgets kvittering for sagens modtagelse	2
4	04-05-20	BU/DIS svarskrift vedlagt mail korrespondance Appellant/DASU fra dec. 2019	3 7
5	14-05-20	Appellantens svarskrift - replik	1
6	25-05-20	BU/DIS processkrift vedlagt Jens Færgemanns mail af 19-03-20	2 1
7	29-05-20	A&O brev til sagens parter	2
8	04-06-20	BU/DIS svar på A&O's brev af 29. Maj 2020	3
9	05-06-20	Appellantens svar på A&O's brev af 29. Maj 2020 vedlagt bilagene A1, A2, A3, B1, B2	7 7

Efter accept fra sagens parter behandlede Amatør- og Ordensudvalgets tre faste medlemmer den indgivne appel på grundlag af det skriftlige materiale, og afsagde d.d. følgende:

KENDELSE:

Det stadfæstes, at Appellanten ikendes en international suspension efter den 22. juli 2020, dog således, at suspensionsperioden udløber den 31. december 2020.

Appelgebyret fortabes, men ingen af parterne betaler herudover omkostninger til Amatør- og Ordensudvalgets behandling af sagen.

PRÆMISSER:

Det bemærkes indledningsvist, at det ved udmålingen af straffen i nærværende sag, ikke kan tillægges betydning, om den ikendte straf i sag 03-2019 har haft mindre betydning for Appellanten end tilsigtet, fordi Coronakrisen har forhindret afvikling af motorløb i en del af suspensionsperioden, og det samme gælder udmålingen af strafperioden i nærværende sag.

Ifølge reglement 1 punkt 14.502 er enhver, der ikendes national eller international suspension, forpligtet til ufortøvet at aflevere sin licens til DASU uanset om kendelsen måtte være appelleret. Det gælder umiddelbart og uden undtagelse. Det kræver således ingen henvendelse fra DASU, og det kræver heller ingen kendelse fra hverken DIS eller A&O, men en reglementsbestemt følgevirkning af suspensionen ifølge reglementet.

Det er ubestridt, at Appellanten ikke har indsendt licensen til DASU. Han har den 27. marts 2020 sendt et billede af en overklippet licens, men forpligtelsen til at aflevere licensen ufortøvet til DASU ifølge reglement 1 punkt 14.502 gælder undtagelsesfrit ifølge reglementet, og DASU's administration har ingen mulighed for at dispensere fra denne bestemmelse.

Sker det ikke forlænges den ikendte suspensionsperiode ifølge punkt 14.504 med den tid, der måtte forløbe, inden den suspenderede afleverer sin licens.

Det kan diskuteres, hvordan den forlængede suspensionsperiode i nærværende skal beregnes ifølge punkt 14.504. Begyndelsestidspunktet for beregningen er den 11.09.2019, men der er ikke noget teoretisk afslutningstidspunkt.

Under hensyn til usikkerheden forbundet med valg af afslutningstidspunkt, og den omstændighed, at licensen efter sit eget indhold kun har gyldighed i kalenderåret 2019, finder Amatør- og Ordensudvalget det rimeligt at suspensionsperioden udløber den 31.12.2020, fordi Appellanten ikke har afleveret licensen i gyldighedsperioden.

Amatør- og Ordensudvalget lægger til grund, at reglement 1, punkt 14.504 gør endeligt op med straffen for manglende indsendelse af licensen i medfør af reglement 1 punkt, 14.502. Straffen udmåles på et objektivi grundlag uden hensyn til formildende eller skærpende omstændigheder.

Suspensionsperioden kan derfor kun forlænges, hvis der foreligger andre omstændigheder, der i sig selv bør give anledning til yderligere suspension.

Appellanten har undladt at indsende licensen med viden om forpligtelsen, og hans vildfarelse om national og international suspension, samt mulighederne for udenlandsk licens er ikke nogen formildende omstændighed, men det er heller ikke en omstændighed, der kan begrunde en forlængelse af straffen ud over den, som følger af pkt. 14.504.

Det findes ikke godtgjort, at Appellanten er blevet rykket flere gange for indsendelse af licensen. Han er blevet oplyst om forpligtelsen den 24. juli 2019, men forpligtelsen blev suspenderet på grund af Appellens opsættende virkning, og efterfølgende er han blevet bedt om, at indsende licensen i en mail fra DASU af 11. december 2019. Det kan ikke efter Amatør- og Ordensudvalgets opfattelse begrunde strafbart forhold.

Amatør- og Ordensudvalget finder det kritisabelt, at DIS ikke har givet Appellanten mulighed for at udtale sig om det forhold han er blevet straffet for inden afgørelsen jf. reglement i pkt. 14.005. Angivelsen af "manglende efterlevelse" af afgørelsen fra Amatør- & Ordensudvalget i sag 03-2019 er for upræcis, navnlig henset til, at Appellanten ved henvendelse til DASU fik oplyst, at det skyldtes manglende betaling af faktura. Afgørelsen begrundes efterfølgende med manglende returnering af licensen, som Appellanten ikke har haft anledning til at kommentere, men det medfører ikke, at afgørelsen bliver ugyldig. Den følge er ikke anført i reglementet, men Amatør- & Ordensudvalget har ved sagens afgørelse forholdt sig til, om forholdet har haft nogen betydning for appellanten.

Amatør- & Ordensudvalget finder ikke, det har fået nogen betydning for ikendelsen og udmålingen af den straf, som Appellanten har fået, men det kan i sig selv have begrundet en appel af den afgørelse som DIS har truffet.

Selvom det næppe er tilfældet i nærværende sag, har Amatør- & Ordensudvalget dog tillagt det betydning ved ikendelsen af sagsomkostninger, således at Appellanten ikke, som det er sædvane, er blevet forpligtet til at betale omkostninger ud over det fortabte appelgebyr.

Fornyelse af behandling:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og Ordensudvalget undtagelsesvist genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelininstans, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhalne, den 15. juni 2020



Hans Jørgen Christensen

sekretær

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og Unionens sekretariat.