



Sagsforløb

kendelse og præmisser

Sag 06-2019

Appellant

mod

*Dansk Automobil Sports Union
Banesportsudvalget*

19. november 2019



Medlem af
Danmarks Idrætsforbund

Affiliated to FIA



**Sag 06-2019 Appel fra Appellant mod udelukkelse i 1. heat ved Danish Masters på Ring Knuts-
torp den 28. september 2019.**

Sagen blev behandlet af Amatør- og Ordensudvalget på et møde tirsdag, den 19. november 2019 på Hotel Comwell Korsør, Ørnumvej 6, 4220 Korsør.

De mødte:

Appellanten: -
Bisidder: -
Vidne: -

Banesportsudvalget: **Ingen**

Disciplinærudvalget: **Claus Bach Christensen, Steen Kroglund Jensen**
Vidner: **Mogens Buch – teknisk kontrollant**
Kenneth Søgaard - teknisk kontrollant
Palle Christiansen - dommersekretær

Amatør- og Ordensudvalget: **Søren Lyager**
Benny Hall
Klaus Pedersen
Ole Bjørn Nielsen
Ulf Olsen

Parternes Påstande:

Appellanten: Nedlægger påstand om, at de data, der er anvendt for udregning af effekt, ikke er valide på grund af vibrationer/svingninger. Derfor er det udregnede vægt/effekt-forhold ikke brugbart.

Disciplinærudvalget: Nedlægger på Banesportsudvalgets vegne påstand om at den trufne afgørelse – udelukkelse fra heat 1 – stadfæstes.

Sagsforløb:

Den 28. september 2019 afviklede Historisk Motorsport (HMS) Danish Masters på Ring Knutstorp, og med start nummer 346 deltog blandt andre *Appellanten* i klasse YT 3.

Ifølge Specifikation af teknisk kontrol blev Appellantens bil kontrolleret for vægt/effekt den 28. september 2019 kl. 14.52 og ved denne kontrol, blev der målt vægt/effekt på 5,37 – skal være 7,4 – hvilket er en overtrædelse af reglement 9.3.3.3.

På strafmeddelelsen dateret 29. september 2019 kl. 08.45 har Appellanten markeret, at han ønsker at appellere den trufne afgørelse.

Ved mail af 2. oktober 2019 appellerede *Appellanten* afgørelsen til Amatør- og Ordensudvalget. Appellanten oplyste, at han kan dokumentere, at data brugt for udregning af hans effekt, ikke er

valide på grund af vibrationer/svingninger. Derfor er det udregnede vægt/effekt-forhold ikke brugbart.

Ved brev af 15. oktober 2019 har DIS på BU's vegne afgivet svarskrift i sagen, og det fremgår blandt andet heraf

- At der nedlægges påstand om, at udelukkelsen af Appellanten stadfæstes.
- At baggrunden for udelukkelsen er, at den tekniske kontrol havde beregnet vægt/effekt-forholdet til 5,37
- At det fremgår af dommerrapporten fra løbet på Ring Knutstorp, at der var 12 tilfælde af manglende overholdelse af vægt/effekt-forhold.
- At det er Disciplinærudvalgets opfattelse, at Appellantens påstand på det foreliggende grundlag må anses for udokumenteret, hvorfor der ikke ses at være grundlag for at ændre udelukkelsen. Dette uanset, at der har været et meget højt antal sager vedrørende vægt/effekt-forhold i den pågældende weekend, og at dommerne har tilkendegivet, at det var frustrerende, at de fik mange fejlindberetninger vedrørende vægt/effekt-forhold.
- At det fremgår af Reglementet vedrørende Youngtimer, at de deltagende biler deles i tre divisioner: Division 1: Over 4,4 til og med 6,4 kg/hk Division 2: Over 6,4 til og med 7,4 kg/hk Division 3: Over 7,4 kg/hk, jf. 9.3.2.2 Divisioner.
- At Appellanten deltog i Division 3, hvor vægt/effekt-forholdet skal være over 7,4 kg/hk, og at vægt/effekt-forholdet for Appellanten blev beregnet til 5,37 ifølge Teknisk kontrol.
- At udelukkelsen er korrekt, da Appellantens vægt/effekt-forhold ligger under den tilladte grænse, og at der således ikke er grundlag for at ændre denne.
- At Appellantens påstand om "... at data brugt for udregning af min effekt, ikke er valide pga vibrationer/svingninger" er udokumenteret.
- At afgørelsen skal stadfæstes på det foreliggende grundlag.

Den indgivne appel er senere uddybet ved mails af 15. oktober, 18. oktober, 22. oktober, 30. oktober og 8. november 2019.

Af det fra Appellanten fremsendte materiale fremgår blandt andet

- At specifikationen fra teknisk kontrol ikke er blevet ajourført efter, at dommerne og TK havde lavet efterberegninger. Lørdag havde TK regnet sig frem til en effekt på ca. 290 hk og søndag morgen kl 8.50 mødtes Appellanten med dommerne, hvor de havde nedjusteret effekten til 203 hk, hvilket svarer til et vægt/effekt-forhold på 6,95.
- At Appellanten krydsede af, at han ville appellere. Appellantens bil er blevet kontrolleret efter hver eneste tidstagning og heat i hele sæsonen, hvilket TK vil kunne bekræfte, og den har aldrig haft over 186 hk. De fører logbog over deres målinger, så det er nemt at kontrollere.
- At der i forbindelse med kontrolberegning har været ydet assistance af -, start nummer 217. Da han selv er aktiv kører, må han betragtes som værende inhabil.

- At alle Appellantens data fra Ring Knutstorp har været til undersøgelse hos Race Technology, og som det fremgår af mails, så kan dataene fra heat 1 ikke bruges til en effektmåling på grund af vibrationer, jf. skærmprent fra Race Technology med kommentarer.

Appellanten har spurgt A&O, om han kan trække appellen tilbage og få appelgebyret retur. Han har vundet mesterskabet uden de 20 point, som han blev frataget på Ring Knutstorp, og der er ikke nogen grund til at spilde hinandens tid med denne sag.

Den 21. okt. 2019 kl. 16.09 skrev Amatør- og Ordensudvalget i den anledning følgende til Appellanten:

”Du har spurgt, om du kan tilbagekalde din appel og få appelgebyret tilbagebetalt, fordi sagen ikke længere har nogen praktisk betydning efter, at du er blevet dansk mester uanset resultatet af denne sag.

De tre faste medlemmer af Amatør- og Ordensudvalget har drøftet dette, og er nået frem til, at du kan få halvdelen af appelgebyret tilbage, hvis du kalder sagen tilbage nu.

Det er den altovervejende hovedregel, at appelgebyret fortabes med mindre appellen tages til følge, og i praksis bliver Appellanten forpligtet til at betale yderligere sagsomkostninger, hvis sagen køres til den bitre ende og bliver tabt. Typisk i størrelsesordenen kr. 5.000.

Under hensyn til, at sagen på nuværende tidspunkt er under skriftlig forberedelse, og at det giver god mening at opgive en sag, som ikke længere har nogen praktisk betydning for at begrænse forbruget af ressourcer, er A&O nået frem til, at noget af appelgebyret kan tilbagebetales på det grundlag.

Under hensyn til at A&O på nuværende tidspunkt ikke ved om du vinder eller taber Appellen, hvis den bliver behandlet færdig, har vi sammenfattende fundet det rimeligt at halvdelen af appelgebyret bliver tilbagebetalt.”

Den 22. oktober 2019 meddelte Appellanten at han ikke ønskede at trække sin appel tilbage på det grundlag.

Den 29. oktober 2019 meddelte A&O sagens parter

”Amatør- og Ordensudvalget (A&O) har drøftet sagen på grundlag af det materiale, som vi har modtaget fra parterne indtil nu med henblik på sagens videre forløb.

Som udgangspunkt lægger A&O helt generelt de tekniske målinger, der er foretaget til grund for afgørelsen med mindre Appellanten fører bevis for, at målingerne enten er eller kan være fejlbehæftet i et omfang, som gør dem uegnet til at danne grundlag for at ikende Appellanten en straf. A&O har ingen mulighed for at foretage tekniske undersøgelser på egen hånd.

Appellanten hævder, at effektmålingen er fejlbehæftet på grund af vibrationer, og har fremlagt en generel udtalelse om, hvordan målingen bør foretages, og hvilken indvirkning vibrationer kan have

på måleresultatet, men Appellanten har ikke oplyst, om der efter hans opfattelse er begået fejl i forbindelse med målingen og i bekræftende hvilke.

Der foreligger heller ikke fra Banesportsudvalget (BU) en beskrivelse af de gældende retningslinjer for, hvordan effektmålinger skal foretages forskriftsmæssigt, hvordan de er foretaget i det aktuelle tilfælde, og om det anvendte udstyr er godkendt til anvendelsen, nyt/gammelt, kalibreret osv.

Disciplinærudvalget (DIS) bedes derfor på vegne BU redegøre for, hvordan effektmålingerne skal foretages forskriftsmæssigt, hvordan de er foretaget i det konkrete tilfælde samt arten og standen af det udstyr, der er anvendt.

Appellanten bedes redegøre for de konkrete årsager til, at målingerne efter hans opfattelse, er upålidelige eller direkte fejlbehæftet.

A&O er allerede nu forberedt på, at Udvalget næppe har den nødvendige tekniske viden til at vurdere de tekniske uoverensstemmelser, og har bedt DASU om at få uvildig og kompetent teknisk bistand stillet til rådighed for Udvalget, men er blevet henvist til TI for at sikre uvildigheden.

Under hensyn til, at det er Appellanten, som skal bevise eller sandsynliggøre, at de foretagne målinger ikke er anvendelige, skal A&O forespørge om Appellanten er indstillet på forelægge de beskrivelser af den tekniske problemstilling, der kommer fra sagens parter for en kompetent og uvildig hos TI. Udgiften skal i første omgang afholdes af Appellanten, men vil indgå i den omkostningsafgørelse som A&O træffer i forbindelse med sagens afslutning.

Såvel Appellanten som DIS bedes besvare de stillede spørgsmål snarest, dog senest en uge fra dato.”

Som svar på A&O's ovennævnte brev har Appellanten i en mail af 30.oktober 2019 blandt andet meddelt

- At der er flere fejl fra TK og dommernes side i denne sag.
- At det ikke fremgår af Specifikationen af Teknisk Kontrol, hvilke værdier, der er lagt til grund ved beregningen af vægt/effekt-forholdet på 5,37. Appellanten finder at indberetningen ikke er udfyldt korrekt, og af den grund burde dommeren have afvist sagen.
- At der heller ikke er dokumentation for den ekstra udregning på 203,44 hk, som blev foretaget af TK i samarbejde med - og præsenteret i dommertårnet søndag den 29. september 2019 kl. 08.50, et møde som ikke fremgår af dommerrapporten.
- At han gerne vil vide
 - om TI betyder Teknologisk Institut?
 - om han skal afholde udgifterne til TI, og om han får dem refunderet, hvis han vinder sagen
 - om TI overhovedet har forstand på loggersystemet. Han foreslår, at DASU i stedet kontakter Race Technology (producenten af loggerboksen) og udbeder sig ekspertise der.

Spørgsmålene er ikke besvaret af A&O. Af mange grunde, men først og fremmest, fordi Appellanten selv har ret til at bestemme, hvordan han vil løfte bevisbyrden, og at A&O ikke ønskede at blande sig mere i det efter svaret fra Appellanten.

BU/DIS har anmodet kontrollant på løbsdagen om at besvare følgende spørgsmål:

- A. Beskrivelse af hvordan effektmålingerne skal foretages forskriftsmæssigt.
- B. Hvordan er de foretaget i det konkrete tilfælde.
- C. Arten og standen af det udstyr, der er anvendt.

Svar fra kontrollant:

- A. Beskrivelse af effektmåling står i Bulletin 1 Youngtimer og Youngtimer Classic sportsligt reglement 2019.
- B. Blev foretaget som beskrevet i Bulletin 1 Youngtimer og Youngtimer Classic sportsligt reglement 2019. Derudover blev jeg bedt af dommerne, om at lave en beregning af vægt/effekt kun på langsiden. Da Race Technologys program medtog påkørsler af banens curbs og det gav store udsving i vægt/effekt målingen. Da den pågældende kører påkørte dem meget aggressivt. Men begge udregninger viste, at hans bil ikke overholdt klassens vægt/effektforhold.
- C. Blev foretaget af datalogger i bilen fra Race Technology og udregnet på labtop med Race Technologys program via memory kort fra dataloggeren. Efterfølgende kontrollerede jeg programmet med reference run og en anden labtop, som den datalogger ansvarlige fra Historisk Udvalg (HU) havde med. De viste at mine udregninger var korrekte og at programmet virkede som det skulle.

Forelagt dette svar fra kontrollant meddelte Appellanten, at han med stor glæde havde læst, at effektmålingen er udmålt på langsiden, fordi det nøjagtigt er på det sted vidne fra Race Technology påpeger, at der er vibrationer, som gør målingen ubrugelig. Der henvises til fremsendt skærmpoint.

DIS har fremsendt supplerende udtalelse fra teknisk kontrollant.

“Som jeg forstår email så er det pga. rystelser at Dataloggeren viser for mange hk og at han mener at dataloggeren ikke har sat ordentligt fast. Der står intet om at man skal trække rystelser fra i beregnings procedure i Bulletin 1 (som XX selv har lavet til BU). Dvs. at det kørerens ansvar at montere dataloggeren i bilen, så den måler korrekt. Så hvis den er gået løs og viser rystelser, er det hans eget problem. Ellers kan andre med for mange hk også bare løsne deres datalogger og slippe for straf. Det holder jo ikke. Så jeg holder fast ved at han ikke overholder vægt/effekt for klassen.”

DIS gør i forlængelse af den supplerende udtalelse gældende, at det er appellantens eget ansvar, at dataloggeren er monteret på betryggende vis. Det fastholdes derfor, at grænsen for vægt/effekt er overskredet.

Hertil meddeler Appellanten, at han ikke på noget tidspunkt har talt om rystelser i forbindelse med målingen på langsiden eller om loggerboks sidder eller har siddet løs. Han har talt om svingninger på 50 Hz i en sensor i boksen, som normalt måler 100 Hz svingninger. Dette er dokumenteret af RT.

Bilag:

Bilagsnummer	Dato	Tekst	Antal sider
1	02-10-2019	Appel	2
2	07-10-2019	A&O udvalgets kvittering for modtagelse	2
3	28-09-2019	Specifikation af teknisk kontrol	1
4	29-09-2019	Strafmeddelelse	1
5	29-09-2019	Protestbehandling	1
6	29-09-2019	Dommerrapport	3
7	29-09-2019	Udgået	1
8	15-10-2019	Svarskrift fra BU/Disciplinærudvalg	2
9	15-10-2019	Mail fra <i>Appellanten</i> – svar på BU/DIS svarskrift	1
10	18-10-2019	Supplerende indlæg fra Appellanten	8
11	21-10-2019	A&O om tilbagekaldelse af appel + Appellantens svar herpå	1
12	29-10-2019	A&O's brev til parterne og reaktioner herpå	8
Appellanten har fremsendt flere skærmpoint til brug ved behandlingen af sagen – vedhæftes som modtaget, er ikke tydelige			

Sagens behandling den 19. november 2019:

Appellanten medbragte kopier af de fremlagte skærmpoint i A3-format.

Sagen blev forhandlet, og formanden indledte med at oplæse foranstående sagsfremstilling og gennemgå de fremlagte bilag. Der blev herefter afgivet supplerende parts- og vidneforklaringer til det fremlagte materiale.

Appellanten frafaldt at afhøre vidne fra Race Technology. Han kunne ikke oplyse mere, end det, der allerede forelå på skrift, og hverken DIS eller A&O havde behov for at stille supplerende eller uddybende spørgsmål til vidnet.

Bevisførelsen blev afsluttet, og parterne fremførte deres afsluttende bemærkninger.

Efter voteringen afsagde Amatør- og Ordensudvalget følgende kendelse, og formanden oplæste efterfølgende både kendelsen og præmisserne for de fremmødte.

Kendelse:

***Appellen underkendes. Udelukkelsen af Appellanten fra 1. heat i Youngtimer 3 på Ring Knuts-
torp den 28.09.2019 opretholdes.***

***Appelgebyret fortabes og Appellanten betaler herudover kr. 5.000 i sagsomkostninger forbundet
med sagens foretagelse i Amatør- og Ordensudvalget.***

Præmisser:

***Det er åbenbart, at der var usædvanligt store problemer forbundet med vægt/effekt målingen af
bilerne i Youngtimer klassen under afvikling af Danish Masters på Ring Knutstorp.***

***Det er Amatør- og Ordensudvalgets opfattelse, at årsagen principielt skal søges i, at metoden til
måling og beregning af bilernes effekt generelt er yderst sårbar, fordi metoden er utilstrækkeligt
beskrevet i reglerne og dermed yderst afhængig af kontrollørens og dommernes fortolkning.***

***Metoden er et gældende vilkår for afvikling af løb i klassen, og kørerne har derfor accepteret vil-
kårene ved anmeldelse til løb i klassen.***

***I det omfang der har været fejl i data dannet i og udlæst fra dataloggeren, som er monteret i bi-
len, bærer køreren risikoen for dette som ejer og bruger af dataloggeren, uanset dette skyldes
en påvirkning på grund af banens beskaffenhed.***

***Det er ikke dokumenteret, at der er begået fejl af teknisk kontrol eller dommerne, som har påvir-
ket beregningen, der ligger til grund for udelukkelsen, og der er derfor ikke grundlag for at til-
sidesætte udelukkelsen af Appellanten.***

Fornyset behandling:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og Ordensudvalget undtagelsesvist genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelinstant, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhalne, den 21. november 2019

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Hans Jørgen Christensen'. The signature is written in a cursive, flowing style.

Hans Jørgen Christensen

sekretær

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og Unionens sekretariat.