



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 28. januar 2019

i Sag nr. 2/2019:

Appellantens indbringelse af afgørelse af 11. december 2018 fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg

Sagen er behandlet af Louise Saul.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Appellanten har ved appelskrivelse (e-mail) af 9. januar 2019 indbragt DASU's Amatør- og Ordensudvalgs kendelse af 11. december 2018 for DIF's Appellinstans.

Ved den appellerede kendelse afviste DASU's Amatør- og Ordensudvalg den oprindelige klage af 1. november 2018, hvorved appellanten ønskede at få annulleret strafmeddelelsen dateret 2. maj 2018, som modificeret i meddelelse af 30. august 2018, som han blev ikendt af Rotax Danmark i forbindelse med arrangementet Midtjysk Karting Bane 2018 i dagene 7.-8. april 2018. Strafmeddelelserne blev meddelt som konsekvens af resultaterne ved gennemført teknisk motorkontrol, og afvisningen af sagen fra behandling i DASU's Amatør- og Ordensudvalg skete med henvisning til, at appellants klage var indgivet efter udløb af klagefristen på 14 dage, som Amatør- og Ordensudvalget beregnede fra date-ring af strafmeddelelsen af 30. august 2018.

Appellanten gjorde i klagesagen for DASU's Amatør- og Ordensudvalg bl.a. gældende, at han som konsekvens af en mellemliggende afgørelse fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg i en sag om ophævelse af strafmeddelelse til en kører i senior-klassen var blevet lovet, at de konkurrencemæssige konsekvenser af strafmeddelelserne til appellanten ville blive annulleret og resultatlisten opdateret derefter. Han havde derfor ikke før den 24. oktober 2018, hvor den opdaterede pointtildeling for senior-klassen blev offentliggjort, mens tilsvarende ikke skete for mini-klassen, anledning til at indbringe sagen for DASU's Amatør- og Ordensudvalg.

Den appellerede kendelse af 11. december 2018 fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg er begrundet således:

"Præmisser:

Det bemærkes indledningsvist, at fristen for indbringelse af afgørelser for Amatør- og Ordensudvalget er 14 dage fra offentliggørelsen af den afgørelse, der ønskes appelleret, og at den frist for længst er udløbet for så vidt angår afgørelsen truffet den 7. maj 2018 som senere ændret ved en ny afgørelse truffet den 30. august 2018, men at fristen er overholdt for så vidt angår offentliggørelsen af pointfordelingen den 22. oktober 2018, såfremt det kan anses som en selvstændig afgørelse.

Under hensyn til, at afgørelsen den 30. august 2018 er truffet efter at Amatør- og Ordensudvalget afsagde kendelse i sag 01-2018 offentliggjort den 5. juli 2018, burde Appellanten have indset, at Rotax hermed gjorde op med følgerne af kendelsen i forhold til Appellanten eller, at det under alle omstændigheder var en så nærliggende risiko for Appellanten at han både kunne og burde have indbragt afgørelsen af 30. august 2018 rettidigt for Amatør- og Ordensudvalget, hvis han var utilfreds med afgørelsen.

Der findes ikke i lydoptagelsen fra samtalen mellem Ole Kristiansen og Hans Ladefoged den 9. maj 2018, noget, som kan føre til, at Appellanten med rette kunne afvente offentliggørelsen af pointtildelingen den 22. oktober 2018, inden han reagerede. De steder i samtalen, hvor Hans Ladefoged omtaler forholdet til en kommende kendelse i appellants sag, bruger han vendinger som "smitte af på" og "komme til gode". Alt sammen noget, der sammenholdt med at afgørelsen af 30. august 2018 er fremkommet efter at Amatør- og Ordensudvalget afsagde kendelse i appellants sag offentliggjort den 5. juli 2018 skaber en nærliggende formodning om, at der hermed blev gjort op med virkningen af kendelsen i forhold til Appellanten. Der var ingen andre anledninger til, at afgørelsen blev ændret, og det anføres endvidere i indledningen, at det er hermed er afslutningen på teknisk motorkontrol ved arrangementet.

Offentliggørelsen af pointfordelingen må derfor udelukkende anses som en følgevirkning af den straf, der blev meddelt Appellanten den 30. august 2018, og er således ikke en selvstændig afgørelse, der kan appelleres særskilt.

På det grundlag afviser Amatør- og Ordensudvalget at realitetsbehandle sagen, idet der ikke foreligger en rettidig appel."

Appellanten har afgivet appelskrivelse af 9. januar 2019 (med bilag) samt e-mail af 16. januar 2019 med besvarelse af nogle af DIF's Appelininstans stillede spørgsmål af betydning for vurderingen af appelfristens overholdelse.

DASU's sekretariat samt Rotax Danmark er orienteret om sagens indbringelse, ligesom DASU's Amatør- og Ordensudvalgs sekretariat har fremsendt kopi af den e-mail, hvorved udvalgets kendelse blev fremsendt til appellanten.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i DIF's Appelininstans af stedfortrædende formand Louise Saul i medfør af DIF's Lovregulativ II § 5, stk. 2, idet Appelininstansen alene har foretaget en prøvelse af spørgsmålet om appelfristens overholdelse, jf. DIF's Loves § 24, stk. 1, 2. pkt.

PÅSTANDE

Appellanten har nedlagt principal påstand om, at appellanten tildeles point i Rotax Danmark-arrangementet 7.-8. april 2018, således at han opnår samme retsstilling som anden appellant efter afgørelsen i den identiske Sag 01-2018 for DASU's Amatør- og Ordensudvalg.

Subsidiært har appellanten nedlagt påstand om hjemvisning af sagen til realitetsbehandling i DASU's Amatør- og Ordensudvalg.

Rotax Danmark er efter omstændighederne alene orienteret om appellants appel og er således ikke anmodet om at afgive yderligere bemærkninger samt nedlægge påstand i sagen.

OPLYSNINGER I SAGEN

Henset til kendelsens resultat gengives nedenfor alene en kortfattet opsummering af sagens faktiske omstændigheder.

Sagen angår omstændighederne i forbindelse med første DM-afdeling i Rotax Max Mini-klassen, der blev afviklet i dagene 7.-8. april 2018, og hvori appellanten deltog.

Som følge af resultatet af teknisk motorkontrol af appellants kart, blev han ved strafmeddelelse dateret 2. maj 2018 af Rotax Danmark ikendt en række sanktioner, herunder sletning af finaleresultat, sletning af alle indkørte mesterskabspoint ved arrangementet samt nægtelse af starttilladelse til 3. afdeling den 12.-13. maj 2018. Denne sanktion blev efterfølgende ved strafmeddelelse dateret 30. august 2018 fra Rotax Danmark ændret, navnlig således at appellanten faktisk opnåede point ved arrangementet den 12.-13. maj 2018 blev slettet.

Det fremgår herefter af sagens oplysninger, at en anden kører, der deltog ved Rotax Danmark-arrangementet 7.-8. april 2018 i senior-klassen, og som også var blevet sanktioneret som følge af resultatet ved teknisk motorkontrol, indbragte klage over denne sanktion til DASU's Amatør- og Ordensudvalg. Udvalget traf efterfølgende den 2. juni 2018 afgørelse i denne sag og ophævede sanktioneringen af den pågældende kører.

Nærværende sag angår i denne forbindelse, om appellanten af Rotax Danmarks repræsentant var blevet lovet, at afgørelsen fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg ville få den konsekvens, at sanktioneringen af appellanten også blev ophævet.

Den opdaterede resultatliste for senior-klassen blev efterfølgende offentliggjort 24. oktober 2018, mens der ikke skete ændringer i den oprindelige resultatliste for mini-klassen.

Appellanten indbragte herefter ved klage af 1. november 2018 sagen for DASU's Amatør- og Ordensudvalg, som ved kendelse af 11. december 2018 afviste sagen fra behandling.

Det er uomtvistet i sagen for DIF's Appellinstans, at appellanten modtog kendelsen fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg ved e-mail af 11. december 2018 (tirsdag) og først indbragte kendelsen for DIF's Appellinstans ved appelskrivelse af 9. januar 2019 (onsdag).

REGELGRUNDLAGET

Fristen for at indbringe en sag for DIF's Appelinstant følger af DIF's Loves § 24, stk. 1:

"En afgørelse truffet af en medlemsorganisations ordensudvalg, et dertil svarende organ i en medlemsorganisation, Dopingnævnet, Motionsdopingnævnet, Matchfixingnævnet, Danmarks Idrætsforbunds bestyrelse eller Danmarks Idrætsforbunds repræsentantskab samt afgørelser truffet i medfør af § 1, stk. 9, kan indbringes for DIF's Appelinstant. Fristen er fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne. Herudover kan en afgørelse truffet inden for rammerne af en samarbejdsaftale på tvistløsningsområdet mellem Danmarks Idrætsforbund og en ekstern organisation indbringes for DIF's Appelinstant i det omfang og på de betingelser, samarbejdsaftalen fastsætter" [understreget her].

PARTERNES ARGUMENTER

Appellanten har om problemstillingen om overskridelse af appelfristen på 4 uger for indbringelse af en afgørelse for DIF's Appelinstant anført, at det er med stor beklagelse og ærgrelse, at han må konstatere, at han har regnet forkert på appelfristen med en dag. Det er ene og alene hans fejl - og ikke noget, hans 12-årige søn, kan gøre for. Én dag ændrer ikke noget på sagens kerne, og det må nu være op til DIF's Appelinstant at vurdere, om én dag skal gøre udfaldet.

For så vidt angår spørgsmålet fra DIF's Appelinstant om omstændighederne i forbindelse med offentliggørelsen i oktober 2018 af resultatlisten for senior-klassen har appellanten overordnet gjort gældende, at de den 24. oktober bliver vi bekendt med, at der nu er kommet en ny, korrigeret resultatliste for senior-klassen og kun senior-klassen. Denne resultatliste bliver efterfølgende lagt op på DASU's hjemmeside den 1. november. Det er nu første gang, der findes en tilpasset og korrigeret resultatliste efter DASU's Amatør- og Ordensudvalgs afgørelse i sagen vedrørende senior-køreren.

Appellanten erfarer i denne forbindelse, at Rotax Danmarks repræsentant kun har tilrettet senior-klassens resultatliste efter kendelsen fra Amatør- og Ordensudvalget. På dette tidspunkt er appellanten i den tro, at Rotax Danmarks repræsentant vil holde ord i forhold til også at kon-sekvensændre resultatlisten for mini-klassen. Da der dog ikke kommer en ny korrigeret resultatliste for mini-klassen tilpasset kendelsen fra Amatør- og Ordensudvalget, retter de først henvendelse til Rotax Danmarks repræsentant og sender derefter sagen til Amatør- og Ordensudvalget.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

I medfør af DIF's Loves § 24, stk. 1, 2. pkt., er fristen for indbringelse af en afgørelse for DIF's Appelinstant fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne.

Det er ubestridt, at appellanten modtog kendelsen af 11. december 2018 (tirs-dag) fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg ved e-mail af samme dag, og at han først indbragte kendelsen for DIF's Appelinstant ved e-mail af 9. januar 2019 (onsdag) og således efter udløb af appelfristen.

Appellanten har i e-mail af 16. januar 2019 oplyst, at fristoverskridelsen skyldes en regnefejl.

Den omstændighed, at fristoverskridelsen alene udgør 1 dag, kan ikke begrunde, at sagen optages til behandling i DIF's Appelinstant. Derfor, og da der ikke i øvrigt er oplyst om sådanne ganske særlige omstændigheder, der helt undtagelsesvis kan begrunde sagens behandling, afvises den.

Thi bestemmes:

Sagen afvises.

Louise Saul

Stedfortrædende formand