



Sagsforløb

kendelse og præmisser

Sag 07-2018

Appellant

mod

***Afgørelse om teknisk motorkontrol i klasse ROTAX Mini
Midtjysk Karting Bane den 8. april 2018***

11. december 2018



Medlem af
Danmarks Idrætsforbund

Affiliated to FIA



Appel fra væрге på vegne af appellanten mod ROTAX Danmarks afgørelse om teknisk motorkontrol fra et arrangement på Midtjysk Karting Bane den 8. april 2018.

Appellen er blevet behandlet af Amatør- og Ordensudvalgets tre faste medlemmer.

Sagsforløb:

Den 1. november 2018 modtog A&O en henvendelse fra væрге på vegne af appellanten. Værgen ønskede strafmeddelelser af 7. maj og 30. august 2018 fra Rotax Danmark underkendt, så appellanten fik tildelt indkørte point, der var frataget på grund af strafmeddelelserne.

Værgen oplyste, at promotor på vegne Rotax Danmark, havde lovet appellanten samme retsstilling, som en anden kører, når A&O havde afgjort en tilsvarende sag mod ham, men i forbindelse med offentliggørelsen af pointtildelingen den 22. oktober 2018 konstaterede han, at denne anden havde fået tildelt sine point, men at det samme ikke var sket for appellanten.

(Sagen mod anden kører er A&O sag 01-2018, som blev afgjort af A&O ved kendelse den 2. juli 2018, offentliggjort den 5. juli 2018.)

A&O udvalgets tre faste medlemmer drøftede på et møde den 8. november 2018, om A&O vil kunne realitetsbehandle sagen, eller om den skal afvises af formelle årsager.

Rotax Danmark har den 3. maj og den 30. august 2018 truffet 2 afgørelser vedrørende appellanten. Begge vedrører samme forhold, men den sidste er en modificeret udgave af den første, og selvom den sidste må anses som en ny afgørelse i forhold til den første, er appelfristen for indbringelse af afgørelsen for A&O på 14 dage efter offentliggørelsen for længst udløbet.

A&O har derfor drøftet, om fordelingen af mesterskabs point, som blev offentliggjort den 22. oktober 2018 kan anses som en selvstændig afgørelse i forhold til appellanten, der kan appelleres, eller om den blot er en følge af den afgørelse, der er truffet af Rotax Danmark den 30. august 2018.

Svaret på det spørgsmål afhænger blandt andet af, om appellanten indtil da med rette har kunnet gå ud fra, at han ville blive stillet anderledes ved pointfordelingen, end han blev.

A&O kunne ikke afgøre dette uden yderligere forklaringer fra de involverede, og besluttede derfor at fortsætte behandlingen af sagen.

Derfor bad A&O ved brev af 12. november 2018 Rotax Danmark om at kommentere det anførte i appellants appel af 1. november 2018.

A&O modtog den 19. november 2018 en mail fra promotor med følgende ordlyd:

"Ved afgørelsen den 30. august 2018 er sagen vedr. appellanten slut."

A&O har i den anledning sendt promotor en mail af 20. november 2018 med følgende ordlyd:

"Under henvisning til dit svar af g.d. ønsker A&O, inden 5 dage fra dato, oplyst, om det er korrekt, at du har lovet appellanten eller væрге, at appellanten ville blive stillet på samme måde, som anden kører i sag 01-2018."

Promotor har i en mail af samme dato besvaret spørgsmålet med et "Nej".

Det er Appellantens bevisbyrde, at der foreligger et løfte som påstået, og A&O bad derfor i en mail af 20. november 2018 Appellanten om at redegøre for, hvilke beviser han har for at sin påstand.

Den 26. november 2018 meddelte Appellanten følgende:

"Bevismateriale i form af skjult Lydfil/båndoptagelsen fra Apelmødet fra den 9/5-2018, hvor promotor og væрге deltager. Her lover promotor os samme retsstilling som anden kører, som det tydelig fremgår af den vedlagte/vedhæftet optagelse".

På forespørgsel fra A&O har væрге efterfølgende oplyst, at lydfilen er optaget uden promotors viden, og A&O har forelagt lydfilen for promotor.

Promotor har i to mails af henholdsvis 7. og 10. december 2018 svaret følgende:

"Vi har tilgodeset appellanten med det vi havde i tankerne, i den pågældende situation".

og

"Forkert ordvalg. Jeg har aldrig lovet samme retsstilling".

A&O har i mail af 9. december 2018 meddelt parterne, at Udvalget betragter sagen som fuldt oplyst, og at der afsiges kendelse senest torsdag den 13. december 2018

Kendelse:

Appellen afvises.

Appelgebyret fortabes, men ingen af parterne betaler herudover omkostninger ved sagens behandling for Amatør- og Ordensudvalget.

Præmisser:

Det bemærkes indledningsvist, at fristen for indbringelse af afgørelser for Amatør- og Ordensudvalget er 14 dage fra offentliggørelsen af den afgørelse, der ønskes appelleret, og at den frist for længst er udløbet for så vidt angår afgørelsen truffet den 7. maj 2018 som senere ændret ved en ny afgørelse truffet den 30. august 2018, men at fristen er overholdt for så vidt angår offentliggørelsen af pointfordelingen den 22. oktober 2018, såfremt det kan anses som en selvstændig afgørelse.

Under hensyn til, at afgørelsen den 30. august 2018 er truffet efter at Amatør- og Ordensudvalget afsagde kendelse i sag 01-2018 offentliggjort den 5. juli 2018, burde Appellanten have ind-

set, at Rotax hermed gjorde op med følgerne af kendelsen i forhold til Appellanten eller, at det under alle omstændigheder var en så nærliggende risiko for Appellanten at han både kunne og burde have indbragt afgørelsen af 30. august 2018 rettidigt for Amatør- og Ordensudvalget, hvis han var utilfreds med afgørelsen.

Der findes ikke i lydoptagelsen fra samtalen mellem væрге og promotor den 9. maj 2018, noget, som kan føre til, at Appellanten med rette kunne afvente offentliggørelsen af pointtildelingen den 22. oktober 2018, inden han reagerede. De steder i samtalen, hvor promotor omtaler forholdet til en kommende kendelse i anden kørers sag, bruger han vendinger som "smitte af på" og "komme til gode". Alt sammen noget, der sammenholdt med at afgørelsen af 30. august 2018 er fremkommet efter at Amatør- og Ordensudvalget afsagde kendelse i anden kørers sag offentliggjort den 5. juli 2018 skaber en nærliggende formodning om, at der hermed blev gjort op med virkningen af kendelsen i forhold til Appellanten. Der var ingen andre anledninger til, at afgørelsen blev ændret, og det anføres endvidere i indledningen, at det er hermed er afslutningen på teknisk motorkontrol ved arrangementet.

Offentliggørelsen af pointfordelingen må derfor udelukkende anses som en følgevirkning af den straf, der blev meddelt Appellanten den 30. august 2018, og er således ikke en selvstændig afgørelse, der kan appelleres særskilt.

På det grundlag afviser Amatør- og Ordensudvalget at realitetsbehandle sagen, idet der ikke foreligger en rettidig appel.

Fornyset behandling/appel:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og ordensudvalget undtagelsesvis genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelininstans, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhalne, den 11. december 2018

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Hans Jørgen Christensen'. The signature is written in a cursive, flowing style.

Hans Jørgen Christensen
Sekretær