



***Sagsforløb***  
***kendelse og præmisser***

***Sag 03-2018***

***Appellanten***

***mod***

***Dansk Automobil Sports Union***  
***Banesportsudvalget***

15. oktober 2018



Medlem af  
Danmarks Idrætsforbund

Affiliated to FIA



**Sag 03-2018 – Appel fra appellant vedrørende diskvalifikation den 10. juni 2018 på Ring Djursland.**

Appellen blev behandlet af Amatør- og Ordensudvalget på et møde torsdag, den 11. oktober 2018 på Hotel Comwell Korsør, Ørnumvej 6, 4220 Korsør med deltagelse af udvalgets medlemmer.

**De mødte:**

***Appellanten***

***Bisidder***

***Vidne***

***Banesportsudvalget***

***Vidner***

***Disciplinærudvalget***

***Amatør- og Ordensudvalget***

**Parternes påstande:**

Appellanten: Nedlægger påstand om at udelukkelsen af appellanten kaldes tilbage.

Banesportsudvalget: Nedlægger principalt påstand om at sagen afvises, subsidiært at den af dommerne udstedte strafmeddelelse af 10. juni 2018 kl. 12.37 vedrørende overtrædelse af regelment 9, 3.7.15., udelukkelse af heat 3 stadfæstes.

**Sagsforløb:**

Ved et arrangement på Ring Djursland den 10. juni 2018 deltog appellanten i Youngtimer klassen. Efter heat 3 blev appellantens bil udtaget til teknisk kontrol, hvor der blev taget prøver af det brændstof, som start nr. 101 anvendte.

Denne prøvetagning resulterede i fire prøver – markeret Sample #106, Sample #107, sample #109 og Sample #111 – og på det grundlag udelukkede dommerne start nr. 101 fra heatet. Udelukkelsen blev meddelt ved strafmeddelelse af 10. juni 2018 kl. 12.37, som samtidig blev underskrevet af Appellanten.

I forbindelse med underskriften på strafmeddelelsen blev Appellanten oplyst om muligheden for appel, herunder 1-times fristen, og der er mellem parterne uenighed om, hvorvidt Appellanten afviste og sagde, at han ikke ville beskæftige sig yderligere med det.

Teknisk kontrol udleverede herefter Appellantens køretøj fra Parc Ferme samt prøvetagning, og afsluttede sagen.

Ved mail af 14. juni 2018 fra appellanten mandatar, Kørerforeningen YTCC ved formand, blev der indgivet klage over følgende:

1. Diskvalifikation af appellanten, startnummer 101, i heat 3, søndag, med begrundelse i reglement 9.3.7.15, for lidt ethanol indhold i benzinen.  
Begrundelse: Benzin fra Shell V-Power kan leveres med 0- $<$ 5 % iht. nedenstående link til datablad, side 3/82  
<http://www.epc.shell.com/documentRetrieve.asp?documentId=60620052>

2. Afvisning af klage over afgørelse,  
Ved personlig henvendelse fra undertegnede til dommerpanel og teknisk delegeret, på vegne af appellanten, med begrundelse fra teknisk delegeret i, at alt standerbenzin i DK, skulle indeholde ethanol på mellem 5 og 10%.

Forsøg på aflevering af klage er ikke noteret i dommerrapport.

Dommersekretær samt dommer, har oplyst til undertegnede, at de vil bevidne vores forsøg på at aflevere klage over afgørelse til dommerpanelet efter heatet.

Begrundelse: Samme som ovenstående med vedlagte link til datablad fra [Shell.dk](http://Shell.dk), og at grænsen er op til 5 % og ikke mellem 5 og 10 %.

3. Diskvalifikation af appellanten, på baggrund af benzinprøve, foretaget af teknisk kontrol.

Begrundelse: Appellanten kørte heat 3 på det tidspunkt, hvor prøveudtag er foretaget, dateret: 06/10/18 10:42:05 som det kan ses på kopi af vedlagte prøvedokumentation, som er vedhæftet strafmeddelelse.

Tidspunkt for afvikling af heat foregik planmæssigt fra kl. 10.35, og kan dokumenteres med datalogger.

Appellantens bil kom først i Parc Ferme efter afvikling af heat, og pågældende prøve, kan derfor ikke stamme fra appellants bil.

Med udgangspunkt i ovenstående, forventes det at dommerafgørelsen annulleres, og vores forslag er, at dommen trækkes tilbage uden yderlige tiltag, og at Keld retmæssigt igen får tilkendt sine point fra heatet.

Advokat for appellanten meddelte i en mail af 19. juni 2018 at han var blevet anmodet om at fremkomme med en supplerende anke i forhold til den anke, der blev indgivet den 14. juni 2018.

Anken / klagen vedrører tre forhold:

1. Afvisning af klagen

I forbindelse med målingen, der blev foretaget den 10. juni 2018 var resultatet noget overraskende for appellanten.

Han var ganske uforstående, idet der var tale om almindelig standerbenzin og derfor blev der straks taget kontakt til dommertårnet / dommerpanelet.

Til stede var dommer, dommersekretær og en teknisk delegeret.

Det blev fremført, at den benzin appellanten havde anvendt var en almindelig standerbenzin. Fra den teknisk delegerede blev det oplyst, at standerbenzin i Danmark skulle indeholde ethanol på mellem 5-10 %.

Af den grund blev klagen ikke realitetsbehandlet, men afvist.

## 2. Spørgsmål om ethanol i benzin

Som oplyst, var den benzin, Appellanten brugte, en sædvanlig Shell V-power benzin, der kan købes på en hvilken som helst Shell tankstation.

Efter reglementets pkt. 9.3.7.15 fremgår følgende:

*”Brændstof skal være brændstof i almindelig handel, som tappes fra en stander på benzinstation, uden andre tilsætningsstoffer eller smørelolie og blyerstatning, som ligeledes købes i almindelig handel. Kun luft må blandes med brændstoffet som oxyderingsmiddel.”*

Som udgangspunkt er Appellanten diskvalificeret med oplysning om, at ethanol i benzin skulle udgøre mellem 5-10 %. Dette stemmer ikke overens med de oplysninger, som er tilgængelige på Shells hjemmeside, som der også er henvist til i klagen af 14. juni 2018.

Af Shells hjemmeside fremgår det, at Shell V-power benzin leveres med 0-<5 % ethanol.

Det betyder, at diskvalifikationen af Appellanten er åbenlys forkert.

## 3. Prøveudtagning af benzin

Det fremgår af udtagningen, at denne er Sample #109, men Appellanten s bil har startnummer 101.

Når der er tale om alvorlige sanktioner, som diskvalifikation er, specielt i betragtning af, at Appellanten kæmper om point til podieplacering i mesterskabet, må det kræves, at den måling, der lægges til grund for afgørelsen, er valid.

Målingen 10:42:05 kan umuligt være Appellanten s bil, der er blevet målt på dette tidspunkt, da Appellanten på dette tidspunkt kørte løb på banen, som blev afviklet

planmæssigt til start kl. 10:35, og som det er anført, kan dette bekræftes af datalogger.

Der er således ikke på nogen måde sandsynliggjort, at målingen vedrører Appellanten s bil.

Sammenfattende må det konkluderes, at denne sag desværre har fået en ukorrekt behandling.

- For det første skulle der slet ikke have været sket afvisning af klagen, men der skulle være foretaget en realitetsbehandling af klagen.
- Herudover er det stærkt kritisabelt, at forhåndsafvisningen sker med henvisning til ikke korrekte tekniske oplysninger om ethanol i benzinen.
- Endelig kan der ikke være tale om Appellanten s bil, da han og bilen på udtagningstidspunktet kørte på banen.
- Alt i alt er konklusionen, at diskvalifikationen af Appellanten skal kaldes tilbage.

I den forbindelse anmodes der om, at der træffes afgørelse hurtigt, idet Appellanten på nuværende tidspunkt har mulighed for podieplacering i mesterskabet.

Banesportsudvalget har Disciplinærudvalget som bisidder ved sagens behandling, og af indlæg fra DIS til sagen dateret den 13. juli 2018 fremgår blandt andet:

- At start nr. 101, Youngtimer, efter afvikling af heat 3, søndag, den 10. juni 2018 blev udtaget til teknisk kontrol, hvor der blev taget en prøve af det af start nr. 101 anvendte brændstof.
- At "Specifikation af teknisk kontrol", vedhæftet sample 106, 107 og 111 fremlægges som bilag A.
- At "Specifikation af teknisk kontrol" er underskrevet af såvel appellanten som den tekniske kontrollant.
- At strafmeddelelse af 10. juni 2018, kl. 12.37 fremlægges som bilag B.
- At strafmeddelelsen er underskrevet af appellanten og dommersekretær, Kaj Frederiksen.
- At Appellanten i forbindelse med underskrift af strafmeddelelse blev oplyst om appelmulighed, herunder 1-times fristen, men Appellanten afviste og sagde, at det ønskede han ikke at beskæftige sig yderligere med.

Teknisk kontrol udleverede herefter appellantens køretøj fra Parc Ferme, samt prøveudtagning, og afsluttede sagen.

Til de to skriftlige indlæg, som i det væsentligste har samme indhold, har DIS følgende bemærkninger:

Ad indholdet af ethanol i benzin:

- Det anføres under punkt 2, at den af Appellanten anvendte benzin, er en sædvanlig Shell V-power benzin, der kan købes på en hvilken som helst Shell station.
- Oplysningen er helt i tråd med Appellantens opslag på Facebook, hvor Appellanten i et Youngtimer forum oplyser, at benzinen hidrører fra CRAA, maj 2018, hvor Shell stillede brændstoffet vederlagsfrit til rådighed for deltagerne til CRAA, bilag C.
- Mandatar for Appellanten, har forespurgt CRAA's direktør om specifikationerne for den af Shell til CRAA leverede V-Power.
- Det fremgår af mailkorrespondancen mellem Shell, CRAA og mandatar, dateret 22. juni 2018, at den af Shell leverede benzin til CRAA var almindelig standerbenzin med oktan 99,6 og 4.9 % ethanol, bilag D.
- Formanden for DIS kontaktede herefter Dansk Shell, den 3. juli 2018 for at stille opklarende spørgsmål vedrørende indholdet af ethanol i Shell V-Power, bilag E.
- Af besvarelsen fremgår det, at den Shell V-Power, der sælges i Danmark, er unik, og kun bliver importeret af A/S Dansk Shell, og udelukkende sælges på danske Shell stationer.
- "Produktet er 99 RON og har iblandet ca. 5 % ethanol altid."

Ad tidsangivelse for prøvetagning:

- Appellanten anfører videre, at det fremgår af udtagningen, at det er Sample 109, men at appellantens bil har start nr. 101.
- Der må være tale om en misforståelse fra appellantens side, idet "sample #109" ikke er udtryk for startnummer på den udtagne bil, men et nummer på fortløbende prøver.
- Herudover anføres det, at tidspunktet for udtagningen af prøven understøtter, at det ikke kan hidrøre fra start nr. 101, da start nr. 101 kl. 10.42.05 befandt sig på banen under afvikling af heat 3.
- Det er stærkt beklageligt, men det har vist sig, at tidsangivelsen på prøveapparatet ikke var korrekt indstillet, formentlig pga. batteri. Dette burde naturligvis være kontrolleret, men der er ikke tvivl om at den testede benzin hidrører fra YT start nr. 101, og appellanten har også underskrevet "Specifikation af teknisk kontrol." bilag A, og på tidspunktet for teknisk kontrol erkendt at prøverne hidrører fra hans køretøj, start nr. 101.

**Banesportsudvalgets argumenter:**

## Ad principal påstand:

- at Amatør- & Ordensudvalget skal afvise appellen, da appellanten ikke, som foreskrevet i reglement 1, punkt 15.302 har oplyst "senest én time efter offentliggørelse ved påtegning af strafmeddelelsen" at ville appellere strafmeddelelsen,
- Appellanten er udtrykkeligt blevet anmodet om at oplyse, om han ønskede afgørelsen appelleret, hvilket Appellanten overfor dommer og teknisk delegeret har oplyst at han ikke ønskede,
- at Appellanten herefter har fået udleveret start nr. 101 fra Parc Ferme, samt prøveudtagning,
- at Banesportsudvalget herefter ikke har mulighed for at fremlægge forseglede prøveudtagninger med henblik på gentestning i forbindelse med appelsagen,
- at reglement 1, punkt 15.302, 2. punktum skal fortolkes efter sin ordlyd, specielt i en sag af nærværende karakter, der ikke efterfølgende kan pådømmes ved anvendelse af billedfiler, video filer, som f.eks. situationer opstået under afvikling af heat.

## Ad subsidær påstand:

- det er appellantens ansvar at køretøjet til enhver tid overholder det tekniske reglement,
- at det af reglement 9, punkt 9.3.7.15 fremgår at benzin anvendt i Youngtimer-klassen 2018, skal være sædvanlig standerbenzin,
- at appellanten oplyser at have anvendt Shell V-Power,
- at den anvendte benzin hidrører fra CRAA, Aarhus, bilag C
- at det af den af kørerforeningen YTCC anmodede dokumentation, mailkorrespondance af 22. juni 2018, bilag D, fremgår af den udleverede benzin var sædvanlig standerbenzin, Shell V-Power, oktan 99,6 med et indhold af ethanol på 4,9 %,
- at Dansk Shell efterfølgende i mailsvar af 3. juli 2018 har bekræftet, at Shell V-Power altid har specifikation RON 99 og altid et indhold af ethanol på ca. 5 %, Bilag E,
- at alle prøveudtagninger af den af appellanten anvendte benzin, bilag A har RON 101 og et indhold af ethanol på 0,0 %, bilag A
- at det hermed er dokumenteret, at den af appellanten, anvendte benzin ikke er sædvanlig standerbenzin fra Dansk Shell V-Power,
- at appellanten har påtegnet såvel "Specifikation af teknisk kontrol", bilag A, såvel som strafmeddelelse, bilag B, uden at anføre indvendinger vedr. tidsangivelse for prøveudtagning, eller oplysning om at ville indgive appel,
- at appellanten derimod udtrykkeligt har oplyst officials om, at han ikke ville indgive appel,
- at appellanten herefter har fået frigivet sit køretøj og den prøveudtagne benzin,
- at appellanten er en meget erfaren banesportskører, der driver udlejning af racerbiler til Youngtimer klassen og andre historiske klasser, har haft DASU-licens i mange år, er kørerrepræsentant for Youngtimer klassen, og medlem af bestyrelsen for Kørerforeningen YTCC og suppleant i bestyrelsen for Yokohama Supercup.

Til DIS indlæg af 13. juli 2018 fastholder Appellanten den 6. august 2018

- At udelukkelsen af Appellanten kaldes tilbage,

- At det er udokumenteret at Appellanten har frafaldet sin indsigelse og appelmulighed,
- At mandatar kender 1 times fristen, og han rettede henvendelse til dommertårnet indenfor fristen,
- At det ikke er Appellanten s risiko, at der ikke blev noteret noget som helst i dommertårnet den 10. juni 2018,
- At Appellanten i en situation som den pågældende mener, at man kan sammenligne med politiets fartkontroller, og hvis apparaturet her ikke har været kalibreret og afprøvet og viser præcise data med klokkeslæt m.v. så vil de ikke kunne bruges som bevis.
- At udtagning af prøven ikke er sket på betryggende vis med et gennemprøvet apparat.

DIS har ved supplerende sagsfremstilling af 13. august 2018 anført

- At det fremgår af DASU reglement 1, punkt 15.302, at appel skal ske ved at appellanten senest 1 time efter modtagelse af strafmeddelelse påtegner strafmeddelelsen med oplysning om at ville appellere. Dette er ikke sket i sagen.
- At DIS ved henvendelse til løbets dommere har modtaget oplysning om, at hverken appellanten personligt eller mandatar, har oplyst på løbsdagen, at der ville blive indgivet en appel.
- At det herefter er BU's opfattelse, at der kan afsiges dom vedrørende afvisningspåstanden (den principale påstand) på skriftligt grundlag, og at BU's påstand om afvisning må tages til følge jf. anbringenderne i BU's første indlæg, samt skriftlige bekræftelser fra dommerne ved det pågældende arrangement.

På Amatør- og Ordensudvalgets forespørgsel afviste Appellanten i en mail af 21. august d.å., at sagen afgøres på et skriftligt grundlag, og der skal derfor afholdes et møde, hvor parterne får mulighed for at fremføre deres synspunkter mundtligt. Under hensyn til, at Appellanten ifølge skriftvekslingen vil fremføre bevisligheder overfor både afvisningspåstanden og sagens realitet, bliver begge påstande behandlet under et, så A&O kan afgøre sagen endeligt den samme dag uanset udfaldet af afvisningspåstanden.

## **Bilag:**

Bilags-nummer	Dato	Tekst	Antal sider
1	19-06-2018	Appel fra advokat på vegne af Appellanten	5



---

A	10-06-2018	Specifikation af teknisk kontrol med måleresultater	1
B	10-06-2018	Strafmeddelelse	1
2	13-07-2018	DIS indlæg til appelsagen	4
C	udateret	Opslag på Facebook	2
D	22-06-2018	Mailkorrespondance Shell/CRAA/mandatar	1
E	03-07-2018	Mailkorrespondance DIS Formand/Shell	3
3	22-08-2018	A&O brev til parterne	1
4	06-08-2018	Indlæg fra Appellanten	3
5	13-08-2018	Replik fra DIS	2
F	26-06-2018	Mailkorrespondance dommer/mandatar	4
G	13-08-2018	Mailkorrespondance DIS Formand/dommer	1
H	13-08-2018	Mailkorrespondance DIS Formand/dommer	2
I	01-07-2018	Mailkorrespondance Teknisk kontrollant/DIS-repræsentant	2

## Sagens behandling den 11. oktober 2018:

Sagen blev forhandlet, og formanden indledte med at oplæse foranstående sagsfremstilling og gennemgå de fremlagte bilag. Appellantens advokat bemærkede, at Shell's datablad vedrørende den foreskrevne benzin, som han havde fremlagt med sin replik af 13.08.2018 ikke var nævnt i bilagsfortegnelsen og heller ikke indeholdt i bilagsmappen udsendt før mødet, men Formanden slog fast, at bilaget er fremlagt.

Der blev herefter afgivet supplerende parts- og vidneforklaringer til det fremlagte materiale. Parterne fastholdt og supplerede det allerede fremførte.

Bevisførelsen blev afsluttet, og parterne fremførte deres afsluttende bemærkninger.

Efter votering afsagde udvalget enstemmigt følgende

### KENDELSE:

**Appellen afvises, og den af dommerne udstedte strafmeddelelse af 10. juni 2018 om udelukkelse af Appellanten fra heat 3 står ved magt.**

**Appelgebyret fortabes, og Appellanten betaler herudover kr. 5.000 i sagsomkostninger forbundet med sagens behandling i Amatør- og Ordensudvalget**

### PRÆMISSER:

**Det lægges til grund, at Appellanten ikke ved påtegning på strafmeddelelsen har givet jury, dommer eller løbsledelse meddelelse om, at han ville appellere afgørelsen som foreskrevet i reglement 1 pkt. 15.302.**

**Bestemmelsen har til formål, at man får sikret bevislighederne i det fortsatte forløb, og bestemmelsen har således ikke kun et formelt sigte. Undladelsen findes derfor i sig selv tilstrækkelig til at afvise Appellen i den foreliggende sag.**

**Det er I øvrigt Amatør- og Ordensudvalgets opfattelse, at de foretagne målinger og producentens beskrivelse af den reglementbestemte benzin er tilstrækkeligt bevis for, at benzinen ikke opfylder bestemmelsen i reglement 9 pkt. 3.7.15**

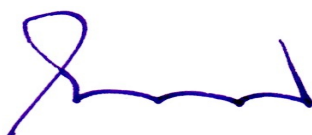
**Fornyset behandling/appel:**

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og ordensudvalget undtagelsesvis genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelinstant, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Skødstrup, den 15. oktober 2018

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a series of connected loops and a final downward stroke.

Søren Lyager  
Formand

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og Unionens sekretariat.