



Sagsforløb
kendelse og præmisser

Sag 05-2018

Appellanten

mod

Dansk Automobil Sports Union
Banesportsudvalget

27. september 2018



Medlem af
Danmarks Idrætsforbund



Affiliated to FIA

Sag 05 – 2018 Appel fra Appellanten mod dommernes afgørelse fra Ørnedalsbanen den 28. juli 2018 om udelukkelse fra heat.

Appellen blev behandlet af Amatør- og Ordensudvalget på et møde torsdag, den 27. september 2018 på Hotel Comwell Korsør, Ørnumvej 6, 4220 Korsør.

De mødte:

Appellanten (Afbud)
Bisidder

Banesportsudvalget (Afbud)
Vidner

Disciplinærudvalget

Amatør- og Ordensudvalget

Parternes påstande:

Appellanten: Nedlægger påstand om at løbet på Ørnedalsbanen den 28. juli 2018 vurderes som ikke gældende i DM sammenhæng.

Banesportsudvalget: Påstår den trufne afgørelse af 28. juli 2018 om udelukkelse af Appellanten, stadfæstes.

Sagsforløb:

Ved et arrangement på Ørnedalsbanen den 28. juli 2018 skete der et uheld på start/mål langsiden i semifinalen, og der blev i den anledning vist rødt flag til deltagerne.

Dommerne udelukkede efterfølgende Appellanten fra heatet for manglende respekt af det røde flag, og meddelte køreren dette på løbsdagen kl.14.52.

På samme tidspunkt meddelte Appellanten, at han ønskede at appellere afgørelsen til Amatør- og Ordensudvalget, og det skete ved mail af 2. august 2018.

Det fremgår blandt andet af appellen

- at udelukkelsen er foretaget på grundlag af manglende respekt for rødt flag, men der er intet om hvilken flagpost, som viste det røde flag,
- at han ikke kendte ulykkens omfang,
- at han kørte i en baghjulstrukket bil med 400 HK,
- at alle deltagere kørte til det yderste, og at fokus først og fremmest er, at man ikke selv kører galt,
- at han bremsede og satte farten ned, første gang han så det røde flag.

Banesportsudvalget har Disciplinærudvalget som bisidder ved sagens behandling, og af Disciplinærudvalgets indlæg dateret 20. august 2018 fremgår:

Påstand:

Strafmeddelelse af 28. juli 2018 vedrørende udelukkelsen af Appellanten stadfæstes.

Alternativt:

Appel af 2. august 2018 afvises, da der ikke er hjemmel til at Amatør- & Ordensudvalget fratager løbet status som DM-tællende, som påstået af Appellanten.

Bemærkninger vedrørende påstand.

Appellanten har nedlagt påstand om, at løbet på Ørnedalsbanen f.s.v. angår klasse RC ikke skal være DM-tællende. Appellanten kan alene appellere den straf, som han er idømt ved arrangementet: udelukkelse af heat. Fastholder appellanten sin påstand, er DASU's påstand afvisning.

Korrigerer appellanten sin påstand, således det er en appel af udelukkelsen, er DASU's påstand; stadfæstelse af strafmeddelelsen.

Udelukkelsen vedrører manglende respekt for rødt flag i forbindelse med en ulykke på start/mål langsiden på Ørnedalsbanen i klassen RC, semifinalen, den 28. juli 2018.

Appellanten har uploadet in board optagelse fra sin bil, samt 2 eksterne optagelser, der viser ulykken. Optagelse 1, der viser deltager, der forulykker i en soloulykke, og derefter påkøres voldsomt af en anden deltager, og optagelse 2, der viser at officials der assisterer, må flygte fra ulykkesstedet, da appellanten og en anden deltager kommer mod ulykkesstedet uden at respektere rødt flag, og reducere hastigheden.

Appellanten anfører en række argumenter for, at han ikke skal udelukkes, bl.a.

- at hans position i bilen er med til at hindre hans udsyn
- at hans opmærksomhed er rettet mod venstre, og flagposten er placeret til højre
- at han har høj puls, og kører en bil med 400 hk.
- at han først ser rødt flag ved start/mål, og straks nedsætter hastigheden
- at han ikke kender til ulykkens omfang

Som bilag A fremlægges dommerrapport.

Af dommerrapporten fremgår det, at man forinden ulykken (foregående konkurrencedag) var nødt til at indkalde til ekstraordinært førermøde grundet manglende respekt for flag, og vedrørende appellanten, at han udover manglende respekt for rødt flag, heller ikke respekterede gult flag i semifinalen.

Som bilag B fremlægges strafmeddelelsen.

Udover de af appellanten fremlagte optagelser er der yderligere indkommet i hvert fald en optagelse, som vil blive dokumenteret under mødet i Amatør- & Ordensudvalget. Optagelsen viser appellants kørsel under rødt flag.

Argumenter:

Rødt flag vises i situationer af ekstraordinær karakter. Konkurrencen afbrydes øjeblikkeligt, og kørerne kører langsomt i depot, jf. reglement 5, punkt 59.206:

"59.206 RØDT FLAG

Flaget vises bevægeligt og fortæller kørerne, at løbet er indstillet. Hvis et heat stoppes med rødt flag og en kører anses at være årsag til standsningen, kan kørerens udelukkes fra at deltage i en eventuel omstart af heatet.

Gælder kun for offroad: Kørerne skal køre langsomt i depot, hvis ikke andet anvises af officials. Ved tyvstart vises det røde flag som tegn på omstart. Hvis flaget bruges til at stoppe løbet ved tyvstart, køres ikke i depot."

I en situation, som den foreliggende, er det derfor helt afgørende, at kørerne respekterer flaget.

Hertil kommer, at flaggivning er den eneste måde, som løbsledelse og dommere kan komme i kontakt med kørerne på under konkurrencen. Det er derfor helt afgørende, at kørerne orienterer sig ved flagposterne.

Det er derfor meget skidt, at appellanten i sin appel anfører, at han ikke havde fokus på flagposten.

Det er i den forbindelse helt irrelevant, hvor alvorlig ulykken måtte være. Flages der rødt, nedsætter man STRAKS hastigheden, jf. reglement 5, punkt 59.206. Der er ikke i reglementet overladt noget skøn til kørerens om alvorligheden af episoden, der fører til rødt flag.

Appellanten anfører også, at han har høj puls, og en bil med 400 hestekræfter. Det kan ikke være en undskyldning for ikke at respektere rødt flag.

Såfremt man ikke har herredømme over sin bil, samtidig med at man kan orientere sig mod flagposterne, kan man argumentere for, at man som kører har valgt en klasse, der ikke svarer til ens kørefærdigheder. Der skal ALTID være plads til, at man som kører orienterer sig mod flagposterne, uanset hvor intensiv en konkurrencesituation man som deltager befinder sig i, og hvor på banen man befinder sig.

Appellanten anfører i sin appel at han først så rødt flag ved start/mål. På optagelsen fra appellants bil kan man tydeligt se (ca. 18 sekunder inde i optagelsen) at post 8 flager rødt.

Sammenfattende er det Banesportsudvalgets opfattelse, at udelukkelsen er helt forskriftsmæssig, og derfor skal stadfæstes.

Bilag:

Bilagsnummer	Dato	Tekst	Antal sider
1	02-08-2018	Appel fra Appellanten	2
2	28-07-2018	Strafmeddelelse + bagside af blanket	2
3	20-08-2018	DIS/BU indlæg til appelsagen	4
A	28-07-2018	Dommerrapport fra arrangementet	2
4	28-07-2018	Logbog fra arrangementet	4
5	20-08-2018	Appellantens replik om hændelsen	2

Sagens behandling den 27. september 2018:

Sagen blev forhandlet, og Formanden indledte med at oplæse foranstående sagsfremstilling og gennemgå de fremlagte bilag.

Formanden meddelte Appellantens bisidder, at Udvalget ikke har mulighed for at afsige kendelse i overensstemmelse med Appellantens påstand. Udvalget kan kun afgøre, om den ikendte straf skal stadfæstes eller tilsidesættes. Formanden foreslog derfor, at Appellanten ændrede sin påstand i overensstemmelse hermed, så den i stedet lyder på en ophævelse af den af dommerne ikendte straf, og det belv accepteret af Appellantens bisidder.

Der blev herefter afgivet supplerende parts- og vidneforklaringer til det fremlagte materiale.

Parterne gentog og supplerede det allerede fremførte. De fremlagte videoklip blev vist på storskærm, og Appellantens bisidder erkendte i forbindelse hermed, at Appellanten var kørt forbi post 8, der viste rødt flag, men Appellanten havde ikke set flaget. Appellantens bisidder forklarede blandt andet, at der var meget støv på banen, som det fremgik af et videoklip taget "in board" fra Appellantens bil, og det nedsatte sigtbarheden. Appellanten var endvidere meget tæt på flagpost 8, da flaget blev vist, så reaktionstiden var meget kort. Yderligere havde han fokus på banen, og udsynet gennem forruden var begrænset af en streamer, som kørerne var pålagt at køre med af løbsarrangøren.

De to dommere forklarede som vidner blandt andet, at chefen for flagpost 8 efter heatet havde forklaret, at Appellanten og en mere var kørt forbi det røde flag uden at nedsætte hastigheden øjeblikkeligt som foreskrevet, og dommerne udelukkede derfor begge kørere fra heatet.

Bevisførelsen blev afsluttet, og parterne fremførte deres afsluttende bemærkninger.

Efter votering afsagde udvalget enstemmigt følgende

KENDELSE:

Appellen underkendes og den ikendte udelukkelse af Appellanten fra heatet opretholdes.

Appelgebyret fortabes og Appellanten betaler herudover kr. 5.000 til delvis dækning af sagsomkostninger forbundet med sagens behandling i Amatør- og Ordensudvalget.

PRÆMISSER:

Det findes bevist, at Appellanten er kørt forbi et rødt flag ved post 8 uden at reagere som foreskrevet i reglement 5 punkt 59.206. Selvom Appellanten ikke har set flaget, er Appellanten ansvarlig for overtrædelse af flagreglementet på et objektivt grundlag og straffes derfor med udelukkelse fra heatet.

Fornyet behandling/appel:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og ordensudvalget undtagelsesvis genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelinstant, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhalne, den 30. september 2018



Hans Jørgen Christensen

Sekretær

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og unionens sekretariat.