

*Sagsforløb kendelse og  
præmisser*

*Sag 03-2017*

*appellanterne*

*mod*

*Dansk Automobil Sports Union  
Rallyudvalget*

24. juli 2017



Medlem af  
Danmarks Idrætsforbund



Affiliated to FIA

**Appel fra appellanterne mod protestafgørelse fra DM 2 Juelsminde Rally – Den Jyske Sparekasse den 27. maj 2017.**

Sagen blev behandlet af Amatør- og Ordensudvalget den 24. juli 2017 på Comwell Grand Park, Ørnumvej 6, 4220 Korsør med deltagelse af udvalgets tre faste medlemmer Søren Lyager, Benny Hall og Klaus Pedersen.

**De mødte:**

Appellanten – start nr. 27 [A]  
Bisidder

Rallyudvalget: Ingen mødt

Som part – start nr. 9 [B]/[C]  
Bisidder  
Vidne for start nr. 9

Linda Schrøder (Medlem af juryen)

Disciplinærudvalget: Troels Kock Nielsen, Steen Kroglund Jensen

**Parternes påstande:**

Appellanten: Protest er afgjort på forkert grundlag.

Disciplinærudvalget: På rallyudvalgets vegne tager disciplinærudvalget (DIS) bekræftende til genmæle over for den af appellanten nedlagte påstand.

Part i sagen: Løbslederbeslutning 2 stadfæstes og resultatlisten fra 27. maj 2017 kl. 22.19 bør være gældende.

**Sagsfremstilling:**

Ved DM 2 Juelsminde Rally – Den Jyske Sparekasse 27. maj 2017 deltog blandt andre med start nr. 9 [B], og med start nr. 27 [A].

Ifølge beslutning nr. 1 fra løbslederen blev start nr. 9 – [B]/[C] udelukket fra løbet på grund af overskridelse af respittid i afsnit 1.

Ved beslutning nr. 2 fra løbslederen - 27. maj 2017 kl. 22.15 tildelte løbslederen, på grund af force majeure, fair tid til start nr. 9 [B]/[C] på prøverne SS7, SS8, SS10 og SS11.

Samme dag kl. 22.31 protesterede start nr. 27 [A] mod den trufne afgørelse for start nr. 9. Mandskabet deltog ikke i den sidste tredjedel af løbet, og man kan ikke benytte ”fair tid” i dette tilfælde.

Løbets jury behandlede den indgivne protest, og efter undersøgelse af sagen nåede juryen frem til følgende afgørelse:

- Kendelse: Protesten underkendes. Den tildelte fair tid til start nr. 9 fastholdes. Protestgebyret fortabes.
- Præmisser: Beslutningen er truffet iht. ISC. Art. 11.16.5 og reglement for rally i Danmark 2017 pkt. 39. Løbslederen har begået en fejl og derved hindret start nr. 9's mulighed for gennemførelse af de sidste hastighedsprøver.

Denne afgørelse blev offentliggjort den 27. maj 2017 kl. 23.32, og start nr. 27 meddelte at de ønskede at appellere den trufne afgørelse til Amatør- og Ordensudvalget (A&O).

Ved brev af 31. maj 2017 til A&O appellerede [A] (Appellant) den trufne afgørelse, og det fremgår blandt andet heraf

- At Juryen har underkendt den indgivne protest mod "Løbsleder beslutning 2" med henvisning til ISC. Art. 11.16.5 og reglement for Rally i Danmark pkt. 39. Ingen af disse punkter kan bruges da ISC 11.16 omhandler fakta dommere og 11.16.5 omhandler fejl begået af fakta dommere. Rallyreglement pkt. 39 handler om afbrydelse af en hastighedsprøve. Ingen af disse tilfælde er aktuelle i denne sag.
- At det derfor er Appellantens påstand, at protesten er afgjort på et forkert grundlag.
- At sagen opstår, da løbslederen begår en fejl, men da han forsøgte at rette op på den, blev fejlen bare endnu større. Som det fremgår af "Løbsleder beslutning 2" er der opstået en force majeure situation. Det er beklageligt for det pågældende mandskab, men de har jo selv bidraget til, at situationen opstod, ved at acceptere forløbet. Hverken løbsleder eller mandskab har haft kendskab til Reglement for Rally i Danmark pkt. 34.1, der ellers var optrykt i til-lægsreglerne.
- At mandskabet accepterede udelukkelsen. De afleverede deres kontrolkort og servicemandskab og bil forlod løbet inden afslutningen. Bilen var dermed ikke i Parc fermé efter løbet som reglementet pkt. 28.1 foreskriver.
- AT mandskabet kun har kørt ca. 60% af løbet, (6 af de 10 hastighedsprøver), og at de derfor selvfølgelig ikke kan komme på resultatlisten som fuldførte.

A&O udsendte den 1. juni 2017 kvittering for sagens modtagelse, med frist for fremsendelse af bilagsmateriale m.v. til den 8. juni 2017.

Rallyudvalget (RU) har Disciplinærudvalget (DIS) som bisidder ved sagens behandling, og den 5. juni 2017 meddelte DIS, at der var behov for yderligere oplysninger, som ikke kunne være klar til den 8. juni 2017.

A&O forlængede derfor svarfristen til den 15. juni 2017, og tillagde samtidig efter anmodning fra DIS start nr. 9 [B]/[C] partsstatus som direkte berørt af appellsagens udfald, jf. reglement 1. punkt 15.301.

Den 15. juni 2017 fremsendte DIS påstandsdokument i sagen, og det fremgår heraf

- At DIS på vegne af RU tager bekræftende til genmæle over for den af Appellanten nedlagte påstand.

Begrundelserne er følgende:

- Der er ikke indgivet protest fra startnummer 9 vedrørende løbslederens beslutning om udelukkelse, jf. beslutning nr. 1.
- Ifølge reglement 1, punkt 15.101 skal der indgives protest mod forhold, som en deltager mener, strider mod reglementet.
- Ifølge reglement 3, punkt. 55.1 fremgår det at protest vedrørende ”fejl i løbet” skal være indgivet senest 30 minutter efter resultatlistens offentliggørelse. Det er ikke sket i dette tilfælde. Start nr. 9 har ”alene henvendt sig til løbsleder” efter løbet.
- Hertil kommer at juryen henviser til ISC art. 11.16.5 og reglement 3, pkt. 39 ”force majeure”.
- DIS giver Appellanten medhold i at disse bestemmelser ikke omhandler den konkrete problemstilling, og kan efter udvalgets opfattelse ikke udstrækkes til at omfatte problemstillingen.
- ISC art. 11.16.5 vedrører fakta dommere, og reglement 3, pkt. 39 vedrører afbrydelse af en hastighedsprøve.
- Afgørelsen i ”Beslutning nr. 1 fra Jury” er således uhjemlet i såvel FIA og som DASU reglementer.
- Hertil kommer at reglement 3, punkt 28.1. vedrørende Parc Ferme ikke er overholdt, da start nr. 9 havde forladt konkurrencen. Ligeledes er der en række yderligere bestemmelser om gennemførelse/afslutning af en konkurrence, som ikke ses iagttaget.

Den 15. juni 2017 fremsendte [B]/[C] (Start nr.9) processkrift, og det fremgår heraf:

- At appellen, der er fremsendt i denne sag, går på afgørelsen af en indgiven protest, og at den indgivne protest ikke er korrekt udfyldt. Den kan derfor ikke være grundlag for en appel. Derfor bør løbsleder beslutning 2 stadfæstes og resultatlisten fra 27/5-2017 kl. 22:19 være gældende.
- At der i protesten fra start nr. 27, protesteres mod ”den afgørelse, der er truffet for start nr. 9”. Iht. DASU’s reglement 1, pkt. 15.102, skal der af protesten fremgå, hvilke bestemmelser der menes overtrådt. Der er ikke nævnt nogen bestemmelser i den indgivne protest, derfor er den ikke korrekt udfyldt.

Start nr. 9 har beskrevet forløbet som følger:

- Der er 2 beslutninger fra løbsleder (ikke afgørelser) mod start nr. 9. Beslutning nr. 1 fra løbsleder og Løbsleder beslutning 2.
- Iht. beslutning nr. 1 fra løbsleder, udelukkes start nr. 9 for at overskride respittid i afsnit 1.
- Start nr. 9 følger officials anvisning, Reglement for rally i Danmark, pkt. 31.6.1, og fortsætter ikke løbet.
- Iht. Løbsleder beslutning 2 tildeles start nr. 9 Fair tider på prøverne SS7, SS8, SS10 og SS11, dette grundet force majeure.
- Start nr. 9 henvendte sig til løbsledelsen og informerer om at udelukkelsen i beslutning nr. 1 fra løbsleder, er givet på forkert grundlag, og refererer til Reglement for rally i Danmark, pkt. 34.1. Dette gøres kl. 21:18, hvorefter løbsledelsen erkender sin fejl.
- Efterfølgende informerede løbsledelsen start nr. 9 om, at de tildeles fair tider, da det er løbsledelsen, der har forhindret mandskabet i videre deltagelse. Løbsleder beslutning 2 accepteres af start nr. 9, der derfor ikke ser nogen grund til at nedlægge protest på beslutning nr. 1 fra løbsleder, da fejlen nu er rettet.
- Iht. DASU's reglement 1, pkt. 15.101 KAN der lægges en protest mod forhold, man mener, strider mod reglementet, men man SKAL ikke.
- Som bilag findes de kontrolkort, der viser en samlet forsinkelse på 16 minutter (15 + 1 min). 15 min. mellem TK 1 og TK 202 samt 1 min. mellem TK 2 og TK 203. Derfor er den samlede forsinkelse ikke på mere end de accepterede 30 min. der er tilladt på en sektion, som er beskrevet i Reglement for rally i Danmark, pkt. 34.1. Derfor er start nr. 9 udelukket på forkert grundlag.
- Iht. appel fra [A], henvises der nu til Løbsleder beslutning 2, som ikke var opgivet i protesten. Der henvises til Reglement for rally i Danmark pkt.39, Afbrydelse af en hastighedsprøve. Dette reglements punkt mener start nr. 9 er beskrivende for situationen, da hastighedsprøverne netop er blevet afbrudt for start nr. 9, idet løbsledelsen har hindret start nr. 9 i at gennemføre de sidste hastighedsprøver. Start nr. 9 har fulgt officials anvisninger, og har derfor ikke bidraget til situationen eller accepteret forløbet som er beskrevet i appellen.

Start nr. 9 konkluderer:

- At sagens kerne er den indgivne protest fra start nr. 27, og at den som beskrevet indledningsvis ikke henviser til, hvilke bestemmelser der er overtrådt.
- At der i den fremsendte appel tilføjes yderligere forhold, som ikke er nævnt og behandlet i den først indgivende protest.
- At der i Reglement for rally i Danmark 2017, pkt. 1.1.1 anføres følgende i sidste sætning: Alle omstændigheder, som ikke er forudset i disse bestemmelser vil blive undersøgt af dommerne, der alene har beføjelse til at træffe beslutning.

- At løbsledelsens beslutning nr. 2 derfor skal stadfæstes og at resultatisten fra 27/5-2017 kl. 22:19 skal opretholdes.

## **Bilag:**

Bilags-nummer	Dato	Tekst	Antal sider
A	31-05-2017	Appellantens appel	2
B	27-05-2017	Beslutning nr. 1 fra løbsleder	1
C	27-05-2017	Løbsleder beslutning 2	1
D	27-05-2017	Resultatliste fra arrangementet	2
E	27-05-2017	Protest og protestafgørelse	2
F		Uddrag af reglementer	1
G	15-06-2017	Svarskrift fra RU/DIS	1
H*	15-06-2017	Processkrift og fremlagte bilag fra [B]	16
I	19-06-2017	[A]s kommentar til processkrift fra [B]	1
J	22-6-2017	DIS/RU meddelelse om processkrift fra [B]	1

\*Bilag H fremsendt som separat fil.

## **Forklaringer:**

Der er afgivet supplerende forklaring af sagens parter og Linda Schrøder har afgivet vidneforklaring som medlem af løbets jury.

[C] har blandt andet forklaret, at hun på vegne mandskabet start nr. 9 nedlagde protest mod løbslederens beslutning nr. 1 kl. 21:18, og hun fremviste en kvittering for modtagelse af protesten og protestgebyret på kr. 750 som angiveligt var underskrevet af løbsleder Peter Bentsen. Løbslederen gav hende dog protesten og protestgebyret tilbage, med en besked om, at han selv ville sørge for at rette fejlen. Det skete ved ”Løbsleders beslutning 2” og resultatlisten, som blev ophængt kl. 22:19, var udarbejdet i overensstemmelse hermed. Hun fandt derfor ikke anledning til at foretage sig yderligere på mandskabets vegne.

## **Kendelse:**

***Appellen tages til følge, og Løbslederens udelukkelse af start nr. 9 [B]/[C] fra DM 2 Juelsminde Rally-Den Jyske Sparekasse den 27. maj 2017 står ved magt.***

***Protest- og appelgebyret tilbagebetales til Appellanterne og ingen af parterne betaler omkostningerne forbundet med sagens behandling i Amatør- og Ordensudvalget.***

## **Præmisser:**

***Det lægges til grund, at Løbslederen har begået en fejl ved at udelukke [B]/[C] (Parten).***

*Det lægges endvidere til grund, at Parten har undladt at protestere mod "løbslederens beslutning nr. 1", hvor mandskabet blev udelukket fra løbet på grund af en overskridelse af respittiden, da de blev underrettet om afgørelsen kl. ca. 15:15.*

*Mandskabet forlod i stedet arrangementet i overensstemmelse med den trufne beslutning, og bidrog dermed selv til at gøre løbslederens beslutning uoprettelig ved at afskære muligheden for at kunne fuldende løbet og opfylde de bestemmelser, som er forbundet med løbets gennemførelse og afslutning, såfremt en nedlagt protest var blevet tillagt opsættende virkning og taget til følge.*

*Der findes ikke hjemmel til, at Løbslederen af egen drift eller efter henvendelse fra Parten retter en fejl ved at træffe en afgørelse som anført i "Løbsleder beslutning 2". De bestemmelser, der henvises til som begrundelse i "Beslutning nr. 1 fra Juryen", omfatter ikke en situation som den aktuelle. ISC. Art. 11.16 omhandler fakta dommeres forpligtelser ("Duties of Judges of fact"), og Art. 11.16.5 om "Mistakes" er derfor ikke anvendelig på beslutninger som den foreliggende, der er truffet af en løbsleder. Reglement 3 punkt 39 omhandler afbrydelse af en hastighedsprøve, og er derfor heller ikke anvendelig i det foreliggende tilfælde.*

*Da Appellantens oprindelige protest i øvrigt ikke har efterladt nogen tvivl om, hvad der blev protesteret imod burde protesten således være taget til følge.*

### **Fornyset behandling/appel:**

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og ordensudvalget undtagelsesvis genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen.

Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelinstant, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhalne, den 25. juli 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Jørgen Christensen', written in a cursive style.

Hans Jørgen Christensen  
Sekretær

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og ordensudvalget og unionens sekretariat