



DIF-IDRÆTTENS HØJESTE APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 23. januar 2018

i Sag nr. 18/2017:

Kristine Cilleborg Madsen

mod

Dansk Automobil Sports Unions Banesportsudvalg

Sagen er behandlet af stedfortrædende formand Louise Saul i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Kristine Cilleborg Madsen (og Jesper Madsen) har ved appelskrivelse af 3. december 2017 indbragt DASU's Amatør- og Ordensudvalgs kendelse af 13. november 2017 i Sag 07-2017 for DIF-idrættens Højeste Appellinstans. Ved Amatør- og Ordensudvalgets kendelse stadfæstes dommerafgørelsen om at ikende Kristine Cilleborg Madsen en sanktion om strafplacering, der blev truffet i forbindelse med afviklingen af finalen i Ladies-klassen på Søholmbanen den 30. september 2017. Sanktionen blev ikendt med henvisning til, at Kristine Cilleborg Madsen i bil nr. 550 havde foretaget en reglementsstridig trængning af modstander Camilla Grewy i bil nr. 590.

Den appellerede kendelse fra DASU's Amatør- og Ordensudvalg er begrundet således:

"KENDELSE

Appellen underkendes og dommernes afgørelse af 30. september 2017 står ved magt.

Appelgebyret fortabes, og Appellanten betaler herudover kr. 5.000 til dækning af omkostningerne ved sagens behandling i Amatør- og Ordensudvalgt.

PRÆMISSER

Det lægges til grund at start nr. 590 og start nr. 550 ved indgangen til sving 1 befandt sig i en position som beskrevet i reglement 5 punkt 59.402.

Begge kørere havde således en fælles forpligtelse til at sikre plads til begge biler på banen inden og igennem svinget.

På grundlag af de forelagte bevisligheder, herunder navnlig de afgivne forklaringer og de fremlagte videos, findes der ikke afgørende beviser for, at dommernes vurdering af, at start nr. 550 har trængt start nr. 590 ved indgangen til sving 1, er baseret på et fejlskøn. Der lægges i den forbindelse navnlig vægt på, at en af dommerne og de 2 flagposter ved svinget alle har noteret sig episoden, selvom de ikke har fundet anledning til at gøre noget af egen drift på grund af de meget våde og mudrede baneforhold.

Den påberåbte overtrædelse af formalia i forbindelse med protestbehandlingen er først gjort gældende af Appellanten på et sent tidspunkt af appelsagens behandling, og findes i øvrigt uden betydning for Appellantens interesser og den materielle afgørelse af sagen.”

Kristine Cilleborg Madsen og Jesper Madsen har foruden appelskrivelsen afgivet supplerende bemærkninger af 19. december 2017 og 15. januar 2018.

DASU's Banesportsudvalg v/Disiplinærudvalget har afgivet svar af 8. januar 2018.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i DIF-idrættens Højeste Appelinstant v/stedfortrædende formand Louise Saul i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6.

PÅSTANDE

Kristine Cilleborg Madsen og Jesper Madsen forstås som en påstand om ophævelse af dommerafgørelsen på løbsdagen, som stadfæstet af DASU's Amatør- og Ordensudvalg, således at det faktiske resultat (placeringerne) står ved magt.

DASU's Banesportsudvalg v/Disiplinærudvalget har nedlagt principal påstand om afvisning af sagen og subsidiær påstand om stadfæstelse af DASU's Amatør- og Ordensudvalgs afgørelse.

OPLYSNINGER I SAGEN

I sportslig henseende angår sagen et hændelsesforhold under finaleløbet i Ladies-klassen på Søholmsbanen den 30. september 2017 og en tvist om, hvorvidt Kristine Cilleborg Madsen i bil nr. 550 foretog en reglementsstridig trængning af modstander Camilla Grewy i bil nr. 590.

Det er oplyst i sagen, at løbets dommere ikke af egen drift fandt umiddelbar anledning til at skride ind over for det passerede, men at dommernes efterfølgende vurdering og afgørelse skete på baggrund af en af Camilla Grewy nedlagt protest. Løbsdommernes afgørelse, hvorved Kristine Cilleborg Madsen blev ikendt strafplacering, blev truffet kl. 19.30 på løbsdagen og samtidig meddelt de to kørere. Dagen efter, den 1. oktober 2017, meddelte Kristine Cilleborg Madsen, at afgørelsen ville blive appelleret til DASU's Amatør- og Ordensudvalg.

Sagen blev efterfølgende behandlet på et mundtligt møde i DASU's Amatør- og Ordensudvalg den 13. november 2017 med deltagelse af sagens parter og med bl.a. vidneførelse via telefonforbindelse af en repræsentant for dommerkollegiet på løbsdagen. Sagen for Appelinstanten angår i denne forbindelse bl.a. en række formelle (processuelle) indsigelser om det på mødet passerede.

PARTERNES ARGUMENTER

I det følgende gengives alene en kort opsummering af parternes synspunkter, og Appellinstansen er således bekendt med de samlede synspunkter, som de er fremført i indlæggene i sagen.

Kristine Cilleborg Madsen og Jesper Madsen har overordnet gjort gældende, at der både i forbindelse med protestsagens behandling på løbsdagen og i forbindelse med sagens behandling på mødet i Amatør- og Ordensudvalget er begået en række sagsbehandlingsfejl.

På løbsdagen blev intet papirarbejde udført korrekt af dommerne, og på mødet i Amatør- og Ordensudvalget var det meget tydeligt, at de allerede på forhånd havde besluttet sig for, hvad udfaldet af sagen skulle være. Bl.a. fik Camilla Grewys far, Gert Kjeldsen, mulighed for at deltage og udtale sig på mødet, selvom han ikke var angivet som vidne/bisidder, og banedommer Hans-Erik Sørensen blev kaldt op på mødet via telefonforbindelse, uden at man også forsøgte at indhente forklaringer fra de andre to dommere, som havde været med til at træffe afgørelsen. Halvdelen af det, han forklarede, var usandt.

For så vidt angår selve hændelsen på løbsdagen (det sportslige), har Kristine Cilleborg Madsen og Jesper Madsen overordnet gjort gældende, at det i folkerace er helt tilladt at køre tæt og skifte vognbane, og at modstander Camilla Grewy på mødet i DASU's Amatør- og Ordensudvalg udtalte, at hun var i tvivl, om Kristine Cilleborg Madsen havde ramt hende under løbet. Faktisk bakkede Camille Grewy direkte ind i Kristine Cilleborg Madsen, hvilket ikke blev påtalt.

DASU's Banesportsudvalg v/Disiplinærudvalget har i forhold til vidneførelsen af banedommer Hans-Erik Sørensen overordnet gjort gældende, at hans forklaring blev afgivet telefonisk pga. en udlandsrejse, og alle parter på mødet blev tilbudt at stille ham supplerende spørgsmål. Det er helt sædvanligt, at vidneførelsen begrænses til ét medlem af dommerkollegiet, selvom der har medvirket flere dommere ved afgørelsen på banen.

Camilla Grewy blev tillagt partsstatus ved behandlingen i Amatør- og Ordensudvalget, og hun mødte med sin far, Gert Kjeldsen, som bisidder, ligesom Kristine Cilleborg Madsen mødte med sin far, Jesper Madsen, som bisidder. Der var under mødet er par meningsudvekslinger mellem bisidderne, men disse blev irettesat af formanden for Amatør- og Ordensudvalget, og mødet foregik i god ro og orden.

Da tvisten handler om bedømmelse af kørsel på bane, er det DASU's Banesportsudvalgs opfattelse, at den skønsmæssige bedømmelse heraf ligger uden for DIF-idrættens Højeste Appellinstans' kompetence.

APPELLINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Appellinstansen kan ved formandsbeslutning i medfør af DIF's loves § 24, stk. 6, litra a og d, afvise at behandle en sag, der tidligere har været behandlet i 2 instanser, eller som i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den appellerede afgørelse.

Sagen har allerede været behandlet af både dommerne på løbsdagen og efterfølgende på det mundtlige møde i DASU's Amatør- og Ordensudvalg med deltagelse af parter og telefonisk vidneførelse af en repræsentant for løbsdommerkollegiet. Begge instanser har på baggrund af et motorsportsligt skøn vurderet det omtvistede hændelsesforløb på samme måde og således, at Kristine Cilleborg Madsen foretog en reglementsstridig trængning, der skulle sanktioneres med strafplacering.

Appelinstansen finder i heroverfor ikke, at de formelle indsigelser rejst af Kristine Cilleborg Madsen (og Jesper Madsen) over for dels formalia ved protestbehandling og strafmeddelelse på løbsdagen og dels sagens behandling på mødet i DASU's Amatør- og Ordensudvalg efter omstændighederne kan begrunde, at sagen optages til realitetsbehandling i DIF-idrættens Højeste Appelinstans med henblik på efterprøvelse af det motorsportslige skøn, der ligger til grund for sanktioneringen af Kristine Cilleborg Madsen.

Sagen afvises herefter.

Thi bestemmes:

Sagen afvises.

Louise Saul

Stedfortrædende formand