



DIF-IDRÆTTENS HØJESTE APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 30. januar 2018

i Sag nr. 16/2017:

Michael Bo Andersen

mod

Dansk Automobil Sports Unions Kartingudvalg

Sagen er behandlet af Louise Saul, Birte Rasmussen og Claus Juel Hansen.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Michael Bo Andersen v/advokatfuldmægtig Malene Holst Nielsen har ved appelskrivelse af 22. november 2017 indbragt DASU's Amatør- og Ordensudvalgs kendelse af 25. oktober 2017 i Sag 06-2017 for DIF-idrættens Højeste Appelinstant. Ved Amatør- og Ordensudvalgets kendelse afvistes Michael Bo Andersens appel af den afgørelse om at fratage ham opnåede placeringer efter 3. kvalifikationsheat i KZ2-klassen ved Dansk Super Kart 2017 på Roskilde Racing Center, der blev truffet af løbsledelsen i forlængelse af en kontrol af Michael Bo Andersens anvendte motorstørrelse. Amatør- og Ordensudvalgets kendelse er begrundet således:

"Det lægges til grund, at Appellanten ikke rettidigt har nedlagt protest mod målerapporten og/eller strafmeddelelsen begge af 3. september 2017 uanset Appellanten havde mulighed for dette i medfør af reglement 1 punkt 15.101.

Det fremgår af reglement 1 punkt 15.001, at de klagemuligheder, der kan anvendes mod en afgørelse er protest og appel i nævnte rækkefølge.

Det fremgår endvidere af reglement 1 punkt 11.208, at udvalget i den relevante sammenhæng alene har til opgave at være appelinstant i alle sager om overtrædelse af regler og bestemmelser, eller i sager om usportslig optræden eller lignende.

Der skal derfor ifølge reglementet nedlægges og afgøres en protest, som appelleres til Amatør- og Ordensudvalget for at Amatør- og Ordensudvalget har kompetence til at intervenere i en verserende strid.

Da det ikke er tilfældet, og da der i øvrigt ikke i det Appellanten har fremført er noget der godtgør, at appellanten har været afskåret fra at anvende reglementets bestemmelser om nedlæggelse af protest mod målerapporten og/eller strafmeddelelsen er der afsagt kendelse i overensstemmelse med det foranstående."

Michael Bo Andersen v/advokatfuldmægtig Malene Holst Nielsen har foruden appelskrivelsen af 22. november 2017 afgivet supplerende indlæg af 15. januar 2018 samt fremlagt bilag 1-8.

DASU's Kartingudvalg v/Disciplinærudvalget har afgivet svar i sagen af 11. december 2017 samt supplerende indlæg af 18. december 2017 og 5. januar 2018 som svar på en række af Appellinstansen stillede spørgsmål til udvalget. Til indlæggende er fremlagt bilag A-I.

Endelig har DASU's Amatør- og Ordensudvalgs sekretariat fremsendt sagens akter fra behandlingen i udvalget.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i DIF-idrættens Højeste Appellinstans.

PÅSTANDE

Michael Bo Andersen v/advokatfuldmægtig Malene Holst Nielsen har nedlagt påstand om hjemvisning af sagen til behandling i DASU's Amatør- og Ordensudvalg.

DASU's Kartingudvalg v/Disciplinærudvalget har nedlagt påstand om stadfæstelse af DASU's Amatør- og Ordensudvalgs kendelse af 25. oktober 2017 i Sag 06-2017.

OPLYSNINGER I SAGEN

Sagen angår omstændighederne i forbindelse med en kontrolmåling efter 3. kvalifikationsheat i KZ2-klassen den 3. september 2017 ved Dansk Super Kart 2017 på Roskilde Racing Center af benzintankens størrelse i Michael Bo Andersens kart og det efterfølgende forløb i forbindelse med løbsledelsens sanktionering af ham med fratagelse af placeringer som følge af benyttelse af for lille tank (6 liter frem for påkrævet minimum 8 liter). Tre andre kørere blev på samme måde og med samme begrundelse frataget deres placering. Disse tre kørere er ikke omfattet af sagen.

Det er uomtvistet i sagen, at Michael Bo Andersen på løbsdagen blev gjort mundtligt bekendt med fratagelsen af placeringer i heatet, og at han i denne forbindelse blev henvist til de internationale CIK-regler om minimumskravene til motorstørrelse. Endvidere fremgik følgende på den ophængte resultatliste:

"No.24 Michael Bo Andersen : DSQ: Overholder ikke det tekniske reglement for størrelse af benzin tanke."

Det er i denne forbindelse dog omtvistet i sagen, om skriftlig strafmeddelelse vedrørende sanktioneringen af Michael Bo Andersen blev ophængt på løbsdagen ved siden af resultatlisten, eller om han først blev gjort bekendt med denne den 4. oktober 2017. Af den i sagen for Appellinstansen fremlagte strafmeddelelse fremgår:

"Straf meddelelse DSK finalen. ASK-H 3/9 2017

Køre nr. 24-20-3-81.

Alle er straffet for brud på det tekniske reglement: Cik 2.20 FUEL TANK."

Michael Bo Andersen nedlagde ikke på løbsdagen skriftlig eller mundtlig protest mod eller appel af løbsledelsens sanktionering af ham, men indgav efterfølgende den 8. september 2017 appel til DASU's Amatør- og Ordensudvalg. Ved afgørelsen af 25. oktober 2017 afviste DASU's Amatør- og Ordensudvalg appellen med henvisning til, at Michael Bo Andersen ikke på løbsdagen havde fulgt de formelle klageprocedurer, herunder ved i første række at nedlægge protest på løbsdagen mod strafmeddelelsen.

REGELGRUNDLAGET

1. DASU's Reglement 1 (Generelle reglement)

Klagemulighederne under DASU er navnlig reguleret i Reglement 1, pkt. 15.0:

"15.0 KLAGEMULIGHEDER

15.001

Følgende klagemuligheder i nævnte rækkefølge anvendes:

- *protest, jf. reglerne i punkt 15.1 og 15.2, som afgøres af jury eller dommer eller hvis ingen jury eller dommer, af løbslederen.*
- *appel, jf. reglerne i punkt 15.3 til og med 15.4, som afgøres af amatør- og ordensudvalget jf. § 14.*

Afgørelser i protest eller appelsager er gældende, når meddelelse om sagens udfald er givet til de implicerede. Der kan i appelsager ved amatør- og ordensudvalget gives opsættende virkning jf. 15.304. Ved overtrædelse af punkt 14.001 gives opsættende virkning kun, hvis særlige grunde taler herfor.

15.002

En sag, som efter det efterfølgende kan behandles som en protest eller appelsag, kan ikke indbringes for civil domstol af nogen part nævnt i 15.101 eller 15.301.

Civilt søgsmål i modstrid med denne bestemmelse medfører, at sagsøger idømmes suspension.

15.1 PROTEST

15.101

En deltager eller en anmelder kan skriftligt protestere mod forhold, han mener, strider mod reglementet, givne instruktioner og forvaltningen af myndighedernes tilladelser, hvis ikke andet fremgår af det pågældende sportsreglement.

15.102

Af protesten skal det fremgå, hvilke bestemmelser der menes overtrådt.

15.103

En protest kan kun omhandle ét forhold.

15.104

Protesten afleveres mod kvittering, sendes anbefalet eller som elektronisk post til løbsledelsen eller til dommerne. Før behandling af protesten kan påbegyndes, skal den af DASU fastsætte protestafgift dog være indbetalt. Bankoverførsel sidestilles med kontant betaling. Der kan fastsættes ekstragebyr som depositum, når sagen berettiger hertil.

[...]

15.2 BEHANDLING AF PROTESTER

[...]

15.3 APPEL

15.301

Enhver professionel/amatørdeltager uanset nationalitet, en amatørklub, et sportsudvalg, en løbsleder eller andre, der er berørt deraf, har ret til at appellere enhver ikendt straf eller afgørelse truffet af et udvalg, bestyrelsen eller disciplinærudvalget til DASU's amatør- og ordensudvalg.

Endvidere kan en jury/dommer/løbsleders strafkendelser og beslutninger appelleres af de, der er berørt deraf, medmindre andet er bestemt i sportsreglementet.

Den appellerende er part i sagen.

Modparten eller den indstævnedede er DASU, repræsenteret ved disciplinærudvalget. I tilfælde af at sagen direkte berører en anden part, indtræder denne i sagen som modpart sammen med bestyrelse eller sportsudvalg.

15.302

Fristen for appel til amatør- og ordensudvalget udløber 14 dage efter offentliggørelse af den kendelse, som appelleres (dato for poststempel eller dato for e-mail fra afsender).

Appelfristen ved kendelser afsagt på konkurrencedagen af jury, dommer eller løbsleder er dog senest 7 dage efter offentliggørelse af den kendelse, der ønskes appelleret, idet den appellerende dog senest én time efter offentliggørelsen ved påtegning af strafmeddelelsen skal give jury, dommer eller løbsleder meddelelse om, at afgørelsen appelleres, og at appelgebyret vil blive betalt som angivet i punkt 15.303.

[...]"

2. DASU's Reglement 6 (Karting)

Om sanktionering og efterfølgende klagesager følger bl.a. af reglementets pkt. 60.4-60.6:

"60.4 STRAF

60.400

Den der overtræder reglementets bestemmelser skal straffes iflg. Reglement 1, kap 14.

60.401

Udelukkelse fra arrangement-brugt af en dommer iflg. 14.3 –kan give følgende straf:

Køreren mister herved alle resultater opnået ved dette arrangement inkl. eventuelle mesterskabspoint, øvrige kørere beholder deres mesterskabspoint efter opnået placering.

Resultater og point fra foregående heat/resultatliste ændres ikke for andre deltageres vedkommende. Den udelukkede kører placeres sidst på den endelige resultatliste, men resterende kørere rykkes op.

60.402

Udelukkelse fra heat-brugt af en dommer iflg. 14.3 –kan give følgende straf:

Køreren placeres sidst på resultatlisten i det pågældende heat, efter udgåede kørere.

60.403

Inden for kartingsporten kan dommer og løbsleder bruge følgende fakta domme:

- Advarsel uden tidsstraf
- Advarsel med tidsstraf

- Nægtes starttilladelse til/i efterfølgende heats
- Sort flag (65.2110)
- Tidsstraf: 3 eller 10 sekunder.

[...]

60.5 PROTESTER

60.501

Regler for protester fremgår af Reglement 1, afsnit 15.0.

[...]

60.507

Protestfrister vises i nedenstående skema:

<i>PROTEST IMOD</i>	<i>FRIST</i>
<i>Ulovligheder der foregår under et heat</i>	<i>30 minutter efter målflaget</i>
<i>Ulovligheder af enhver art, der forekommer under konkurrencen</i>	<i>30 minutter efter den hændelse eller afgørelse, der protesteres imod</i>
<i>Løbets resultatliste</i>	<i>30 minutter efter offentliggørelsen</i>
<i>Startopstilling</i>	<i>Inden starten går til de pågældende heat</i>
<i>Anvendt materiel</i>	<i>Inden karten forlader Parc Ferme / vægtområde, dog senest 30 min. efter målflaget</i>

60.508 Faktadom

En faktadom kan ikke gøres til genstand for protest.

En faktadom kan ikke annulleres.

En straf, på grundlag af en protest, kan ikke være en faktadom.

60.6 APPEL

60.601

Regler for appel fremgår af Reglement 1, afsnit 15.3.

[...]"

Af de tekniske bestemmelser i DASU's Reglement 6 for karting følger bl.a.:

"67.113 KZ2

Alder: Fra det kalenderår man fylder 15 år.

Vægt: Iflg. CIK.

Chassis: Akselafstand 101-107 cm. CIK homologeret. Maks 50mm bagaksel, iflg. CIK.

Kofanger: Forkofanger efter CIK's Technical regulations 2.7.1.5 - Front fairing, skal anvendes.

Bremser: Tokreds firhjulsbremser. Efter gældende CIK reglement.

Motor: CIK-homologeret (også tidligere homologeringer) vandkølede -indtil 125 cc. Encylindrede totaktsmotorer med gearkasse efter CIK artikel 12.

Karburator: CIK homologeret.

Udstødning: CIK homologeret.

Dæk: Se 67.206.
 Karosseri: CIK homolegeret.
 Numre: Gul baggrund med sorte tal.”

3. Tillægsregler for Dansk Super Kart 2017

Af de i sagen fremlagte tillægsregler for Dansk Super Kart 2017 fremgår bl.a.:

”3 REGLEMENT

Løbet afvikles efter FIA's internationale og DASU's nationale reglementer for 2017, DSK/DIF DASU DM Afviklingsbestemmelser 2017 samt disse tillægsregler.

<i>Teknisk reglement for Cadett Mini:</i>	<i>Reglement 6: 67.103</i>
<i>Teknisk reglement for Cadett Junior:</i>	<i>Reglement 6: 67.104</i>
<i>Teknisk reglement OK Junior:</i>	<i>Reglement 6: 67.105</i>
<i>Teknisk reglement OK:</i>	<i>Reglement 6: 67.106</i>
<i>Teknisk reglement KZ2:</i>	<i>Reglement 6: 67.113</i>

4 LØBSAFVIKLING

Alle klasser i DSK afvikles efter DS K-bestemmelser 2017.

Alle klasser i DIF-DASU DM afvikles efter DIF-DASU's mesterskabs bestemmelser for CM - CJ - OKJ - OK - KZ2 2017.”

4. CIK-FIA Karting (Karting – Technical Regulations)

Af pkt. 2.20 i de tekniske regler under det internationale motorsportsforbund (FIA) om tankstørrelse følger:

”2.20) FUEL TANK

It must be securely fixed to the chassis and be designed in such a way that neither it nor the fuel pipes (which must be flexible) present any danger of leakage during the competition. A quick attachment to the chassis is strongly recommended. The tank shall in no way be shaped to act as an aerodynamic device. The tank must supply the engine only under normal atmospheric pressure (this means that, apart from the fuel pump located between the fuel tank and the carburettor, any principle or system, mechanical or not, which may have an influence on the internal pressure of the fuel tank is forbidden).

It is mandatory to place it between the main tubes of the chassisframe, ahead of the seat and behind the rotation axis of the front wheels.

Its capacity must be 8 litres minimum (except in Superkart).

In Superkart, the total fuel tank capacity must be 19 litres maximum.

The exit aperture must not be more than 5 mm.”

På Appellinstansens forespørgsel har DASU's Disciplinærudvalg oplyst følgende om forståelsen af sætningen *”Its capacity must be 8 litres minimum (except in Superkart)”* oplyst, at der ikke er sammenfald

mellem "Superkart", som begrebet anvendes i henholdsvis FIA's tekniske regler og Dansk Super Kart, og at Michael Bo Andersen kører i klassen KZ2, som er omfattet af 8 liter-betingelsen.

PARTERNES ARGUMENTER

Følgende indeholder alene en opsummering af parternes synspunkter, og Appellinstansen er således bekendt med det fulde indhold af parternes indlæg i sagen.

Michael Bo Andersen v/advokatfuldmægtig Malene Holst Nielsen har til støtte for påstanden om hjemvisning af sagen til fornyet behandling overordnet gjort gældende, at han har været afskåret fra rettidigt at protestere over den ikendte sanktion, idet strafmeddelelsen ikke var hængt behørigt op, som den skulle, ved siden af målerapporten. Det fremgår i denne forbindelse ikke af strafmeddelelsen, hvilken sanktion Michael Bo Andersen blev ikendt, og dette fremgår heller ikke af resultatlisten.

I forbindelse med den mundtlige meddelelse til Michael Bo Andersen af sanktionen blev han vildledt, idet han ved den mundtligt meddelte sanktion fik forevist CIK-reglementet, som foreskriver en tankstørrelse på 8 liter, hvorfor en protest herimod var formålsløs. Da han efterfølgende får set, at der ikke er fastsat bestemmelse om tankstørrelse i DASU's Reglement 6, punkt 67.113, indsendte han en appel.

Det ses endeligt ikke af hverken DASU's Reglement 1 eller 6, at en protest er en forudsætning for at kunne appellere i en situation som den foreliggende. Idet strafmeddelelsen ikke var behørigt opslået og offentliggjort på løbsdagen, havde Michael Bo Andersen ikke mulighed for at give strafmeddelelsen en appelpåtegning senest én time efter dens offentliggørelse, men han fremsendte efterfølgende appelskrivelsen rettidigt og indbetalte appelgebyret.

DASU's Kartingudvalg v/Disciplinærudvalget har overordnet gjort gældende, at Michael Bo Andersen har forsømt at iagttage DASU's Reglement 6, pkt. 60.507, i forbindelse med den manglende protest vedrørende underkendelsen af lovligheden af den af Michael Bo Andersen anvendte tank, der ubestridt var 6 liter, hvor CIK-reglementet, pkt. 2.20, foreskriver en minimumstørrelse på 8 liter. Dette selvom løbsledelsen tilbød ham at indgive protest. Michael Bo Andersen har ved den manglende protest fortabt retten til efterfølgende at appellere afgørelsen til DASU's Amatør- og Ordensudvalg.

Det anførte om manglende strafmeddelelse bestrides. Strafmeddelelsen blev opsat på resultatlisten, hvoraf det også fremgår nederst, at Michael Bo Andersen i kart nummer 24 var diskvalificeret på grund af manglende overholdelse af det tekniske reglement. Han var klar over diskvalifikationen, som han ikke protesterede over på dagen, og han fortsatte da også i arrangementet. Det forhold, at strafmeddelelsen ikke var underskrevet, medfører ikke, at Michael Bo Andersen kan fritages fra at iagttage protestreglerne.

Herudover har DASU's Disciplinærudvalg under sagens forberedelse svaret på en række spørgsmål fra Appellinstansen, herunder om samspillet mellem protest- og appelsystemerne. Disciplinærudvalget har i denne forbindelse indledningsvis oplyst, at selvom reglementsbestemmelserne på området kan give anledning til fortolkning, har bestemmelserne fungeret i årevis i kartsporten. Det er i denne forbindelse yderligere bl.a. oplyst, at sanktioneringen af Michael Bo Andersen skete i medfør af Reglement 6, pkt. 402, og at han via en protest ville kunne have fået sagen behandlet på løbsdagen af løbets dommer.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Sagen for Appellinstansen angår overordnet spørgsmålet om, hvorvidt Michael Bo Andersen som følge af omstændighederne på løbsdagen blev afskåret fra rettidigt at protestere over eller tilkendegive et ønske om at appellere løbsledelsens afgørelse om at sanktionere ham med fratagelse af placering efter 3. kvalifikationsheat i KZ2-klassen den 3. september 2017 i Dansk Super Kart 2017, jf. henholdsvis DASU's Reglement 6, pkt. 60.507, og Reglement 1, pkt. 15.302.

Efter det i sagen oplyste lægger Appellinstansen til grund, at Michael Bo Andersen i hvert fald mundtligt blev orienteret om og var klar over, at han var ikendt sanktion som følge af benzintankens størrelse, og at han ikke på løbsdagen foretog sig yderligere i forhold til at nedlægge protest over eller tilkendegive et ønske om at appellere løbsledelsens afgørelse. Det fremgår i den forbindelse også af den fremlagte resultatliste, at Michael Bo Andersen var blevet diskvalificeret fra heatet som følge af manglende overholdelse af det tekniske reglement.

Appellinstansen finder herefter ikke, at det kan tilskrives den måde, hvorpå strafmeddelsen blev meddelt Michael Bo Andersen, at han ikke på løbsdagen opfyldte de formelle protest- eller appelbetingelser. Det samme gør sig gældende i forhold til indholdet af kommunikationen på løbsdagen om det retlige grundlag for afgørelsen, herunder anvendelsen af FIA's tekniske reglement, som i medfør af tillægsreglerne for Dansk Super Kart, pkt. 3, fandt anvendelse under løbet.

DASU's Amatør- og Ordensudvalgs kendelse af 25. oktober 2017 stadfæstes herefter.

Som følge af ovenstående har Appellinstansen ikke fundet grundlag for at tage stilling til, om påklage af løbsledelsens afgørelse skulle ske inden for rammer af protest- eller appelsystemet under DASU.

Thi bestemmes:

DASU's Amatør- og Ordensudvalgs kendelse af 25. oktober 2017 i Sag 06-2017 stadfæstes.

Louise Saul

Stedfortrædende formand