

Sagsforløb

kendelse og præmisser

Sag 07-2017

Kristine Cilleborg Madsen

mod

***Dansk Automobil Sports Union
Banesportsudvalget***

13. november 2017



Medlem af
Danmarks Idrætsforbund



Affiliated to FIA

Appel fra Kristine Cilleborg Madsen mod protestafgørelse ved finaleløbet på Søholmbanen den 30. september 2017.

Appellen blev behandlet af Amatør- og Ordensudvalget på et møde mandag den 13. november 2017 på Hotel Comwell Korsør, Ørnumvej 6, 4220 Korsør med deltagelse af udvalgets medlemmer Søren Lyager, Benny Hall, Klaus Pedersen, Ole Bjørn Nielsen og Ulf Olsen.

De mødte:

Appellanten:	Kristine Cilleborg Madsen
Bisidder:	Jesper Madsen
Vidner:	Kenneth Brian Sørensen og Lars Lindgaard
Banesportsudvalget:	Palle Christiansen og Nikolaj Fuhrmann
Vidne:	Hans Erik Sørensen (På telefon fra Tyskland)
Som part:	Camilla Grewy
Disciplinærudvalget:	Troels Kock Nielsen og Steen Kroglund Jensen

Parternes påstande:

Appellanten:	Påstår sig uberettiget frataget 1 placering.
Banesportsudvalget:	Nedlægger påstand om, at den trufne afgørelse skal stadfæstes.
Camilla Grewy:	Stadfæstelse af dommernes afgørelse

Sagsfremstilling:

Ved et arrangement på Søholmbanen den 30. september 2017 deltog blandt andre med start nummer 550 Kristine Cilleborg Madsen (Appellant) og med start nummer 590 Camilla Grewy (Part) i finaleløbet i Ladies klassen.

Efter finaleheatet nedlagde start nr. 590 protest mod Appellanten og anførte heri, at appellanten ikke holdt sin bane og trængte nr. 590 – overhalingsreglen.

Dommerne behandlede den indgivne protest, og foretog herunder afhøring af de implicerede kø-rere – start nr. 590 og start nr. 550 – samt flagposterne Jan Nielsen og Allan Borgstrøm.

Dommerne fandt det bevist at start nr. 550 havde trængt start nr. 590 i første sving, og fratog start nr. 550 1 placering.

Denne afgørelse blev meddelt de implicerede samme dag kl. 19.30., og den 1. oktober 2017 kl. 13.00 meddelte Appellanten at afgørelsen ville blive appelleret.

Ved udateret brev – modtaget den 9. oktober 2017 – appellerede start nr. 550 Kristine Cilleborg Madsen den trufne afgørelse til Amatør- og Ordensudvalget.

Det fremgår heraf blandt andet



- At start nr. 590 startede fra startspor 1
- At start nr. 584 startede fra startspor 2
- At start nr. 550 startede fra startspor 3
- At Appellanten, da hun nærmede sig første sving, kunne konstatere, at start nr. 584 ikke var med så lagt fremme, hvorfor Appellanten trak ind mod startspor 2 for at få en bedre indgang til svinget.
- At Appellanten stadig holdt startspor 2 så start nr. 590 havde sit spor rundt i svinget
- At Appellanten blev skubbet ud mod volden, og at hendes bil under denne manøvre kom til at stå på skrå, hvorefter føreren af bil nr. 584 påkørte Appellanten, som kom til at vende imod kørselsretningen, og dermed var den sidste kører, som kom ud af episoden.
- At dette må tilskrives race eftersom føret var som det var.
- At Appellanten fik underretning om, at start nr. 590 havde forevist billede/video materiale til dommerne, men at det ikke længere var tilgængeligt, da Appellanten ønskede at se det
- At der mangler underskrifter på protestblanketten, og at oplysningerne om protest og protestbehandling er mangelfulde.
- At Appellanten ikke så protesten på dagen, men først fik den tilsendt efterfølgende.
- At Appellanten anser Banedommeren på løbsdagen for værende inhabil ved sagens behandling.

Disciplinærudvalget (DIS) er bisidder for Banesportsudvalget (BU), og ved brev dateret den 13. oktober 2017 blev der nedlagt følgende

Påstand

Principal: DASU v/BU frifindes.

Supplerende sagsfremstilling:

Indstævnte fastholder, at kendelse af 30. september 2017 om at Appellanten har trængt konkurrenten i første sving, og tildelt en placering tilbage i feltet, er korrekt. Kendelsen skal derfor efter BU's opfattelse stadfæstes.

Indstævnte har ikke selvstændig bevisførelse, men påberåber sig de af Appellanten fremlagte bilag og videofiler, som indstævnte forventer, bliver gennemgået ved behandlingen i A&O.

Der er i sagen fremlagt følgende

Bilag:

Bilagsnummer	Dato	Tekst	Antal sider
1	09-10-2017	Appel fra Kristine C. Madsen	1
2	30-09-2017	Protest og protestafgørelse	2
3	30-09-2017	Strafmeddelelse	1

4	30-09-2017	Dommerens logbog for arrangementet	2
5	13-10-2017	Påstand og supplerende sagsfremstilling fra BU/DIS	2
6	25-10-2017	Appellantens indlæg	1
7	08-11-2017	Mail fra BU/DIS	2
8		Skitse over Søholmbanen	1
		Video og billedmateriale – DIF's love	

Der blev afgivet supplerende forklaringer af de fremmødte og Hans Erik Sørensen afgav telefonisk vidneforklaring fra Tyskland som løbets dommer. Han oplyste, at han selv befandt sig i dommer-tårnet under afviklingen af heatet, og at han ikke derfra kunne se episoden i sving 1, men der var placeret en meddommer i svinget. Både han og de to flagposter på stedet havde bemærket episoden, men ingen af dem fandt anledning til at gøre noget af egen drift. Det regnede og banen var meget våd og mudret, så de var i tvivl om, hvor meget kørerne kunne se ud af sidevinduerne på grund af mudder fra banelegemet. Som følge af protesten, afhøringerne af parterne i forbindelse hermed, og det som meddommeren samt de to flagposter havde bemærket traf dommerne den afgørelse, som nu er appelleret. Han fik i forbindelse med protesten forevist videomateriale, som Camilla Grewy havde, men han husker ikke, om han så den optagelse af heatet, som er fremlagt af Appellanten. Han har set den efter han modtog det fremlagte materiale i appelsagen og føler sig bekræftet i, at dommerne traf en rigtig afgørelse.

Sagen blev optaget til kendelse og efter votering afsagde Amatør- og Ordensudvalget følgende

KENDELSE

Appellen underkendes og dommernes afgørelse af 30. september 2017 står ved magt.

Appelgebyret fortabes, og Appellanten betaler herudover kr. 5.000 til dækning af omkostningerne ved sagens behandling i Amatør- og Ordensudvalgt.

PRÆMISSER

Det lægges til grund at start nr. 590 og start nr. 550 ved indgangen til sving 1 befandt sig i en position som beskrevet i reglement 5 punkt 59.402.

Begge kørere havde således en fælles forpligtelse til at sikre plads til begge biler på banen inden og igennem svinget.

På grundlag af de forelagte bevisligheder, herunder navnlig de afgivne forklaringer og de fremlagte videos, findes der ikke afgørende beviser for, at dommernes vurdering af, at start nr. 550 har trængt start nr. 590 ved indgangen til sving 1, er baseret på et fejlskøn. Der lægges i den forbindelse navnlig vægt på, at en af dommerne og de 2 flagposter ved svinget alle har noteret sig episoden, selvom de ikke har fundet anledning til at gøre noget af egen drift på grund af de meget våde og mudrede baneforhold.

Den påberåbte overtrædelse af formalia i forbindelse med protestbehandlingen er først gjort gældende af Appellanten på et sent tidspunkt af appelsagens behandling, og findes i øvrigt uden betydning for Appellantens interesser og den materielle afgørelse af sagen.

Fornyelse/behandling/appel:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og ordensudvalget undtagelsesvis genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen. Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appelinstant, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhøne, den 15. november 2017



Hans Jørgen Christensen
Sekretær

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og Ordensudvalget og unionens sekretariat