



Sagsforløb
kendelse og præmisser

Sag 06-2017

Michael Bo Andersen

mod

Dansk Automobil Sports Union
Kartingudvalget

25. oktober 2017



Medlem af
Danmarks Idrætsforbund



Affiliated to FIA

Appel fra Michael Bo Andersen mod strafmeddelelse ved DSK 4 – Finalen - den 2. – 3. september 2017 på Roskilde Racing Center.

Appellen er blevet behandlet af Amatør- og Ordensudvalgets tre faste medlemmer, Søren Lyager, Benny Hall og Klaus Pedersen.

Sagens parter har accepteret, at det uden afholdelse af et møde afgøres på et skriftligt grundlag om Amatør- og Ordensudvalget kan behandle sagen.

Ved ovennævnte arrangement – 3. kvalifikationsheat - deltog i klasse KZ2 blandt andre med start nr. 3 Jonas Hansen, med start nr. 20 Jan Faurschou, med start nr. 24 Michael Bo Andersen og med start nr. 81 Ove Dalgård Christensen.

De involverede parter i sagen er:

Appellanten: Michael Bo Andersen – bisidder advokat Jakob Formann
v/advokatfuldmægtig Malene Holst Nielsen.

Appelindstævnte: Kartingudvalget – repræsenteret af Disciplinærudvalget ved Troels Kock Nielsen og Steen Kroglund Jensen.

Parternes påstande:

Appellanten: Ret til at protestere efter udløb af frist for protest eller behandling af sagen uden forudgående protest

Kartingudvalg: Principalt: Appellen afvises, da der ikke er indgivet protest,
Subsidiært: DASU v/Kartingudvalget (KU) frifindes, da afgørelse ”Målerapport Teknisk Kontrol” er korrekt.

Sagsfremstilling:

Appellanten deltog i Dansk Super Kart 2017 i klasse KZ2 med start nr. 24 ved et arrangement på Roskilde Racing Center den 2. – 3. september 2017. Efter 3. heat, blev Appellanten, sammen med de tre øvrige deltagere, fradømt placeringer i heatet på grund af, at de monterede benzintanke ikke overholdt det tekniske reglement for benzintankens størrelse.

Den 8. september 2017 appellerede Michael Bo Andersen (Appellanten) den trufne afgørelse til Amatør- og Ordensudvalget (A&O) og af den indgivne appel fremgår blandt andet

- At Teknisk kontrol foreviste CIK reglementet punkt. 2.20, som foreskriver en tank på minimum 8 liter, hvorfor en protest på det oplyste grundlag ville være formålsløs.
- At Appellanten efterfølgende har undersøgt hvilket regelsæt der benyttes ved DSK, og er kommet frem til at en tank på 6 liter ikke er omfattet af afviklingsreglerne, og ej heller punkt 67.113, samt at DSK ikke som oplyst, kører efter CIK tekniske reglement.
- At Appellanten er blevet frataget retten til at protestere over strafmeddelelsen efter 3. kvalifikationsheat,
- At Appellanten gør gældende at han tillægges ret til at protestere mod strafmeddelelsen og behørig behandling af denne eller ret til appel uagtet at der ikke blev protesteret skriftligt mod afgørelsen, men alene mundtligt.

Den 14. september 2017 meddelte A&O ved brev til Appellant og Disciplinærudvalg at appellen var modtaget, men ikke behandlet. Det fremgår heraf

- at Disciplinærudvalget (DIS) blev anmodet om en skriftlig kommentar til appellen på Kartingudvalgets (KU) vegne senest 8 dage fra brevets dato forinden sagen kunne behandles.
- at A&O anmodede om at få en kopi af den skriftlige afgørelse, som ligger til grund for Michael Bo Andersens appel,
- at A&O endvidere anmodede om at få en kort beskrivelse af, hvad Michael Bo Andersen efter KU's opfattelse kunne eller burde have gjort, da han modtog underretning om afgørelsen med henvisning til relevante punkter i reglementet.
- at A&O yderligere anmodede om, at få KU's umiddelbare vurdering af om den trufne afgørelse er korrekt eller om Michael Bo Andersen har ret i sin påstand om benzintankens størrelse.
- At sagen på det foreliggende grundlag synes velegnet til at kunne afgøres på et skriftligt grundlag, men at A&O ville vende tilbage til det spørgsmål, når svarskriftet fra KU/DIS foreligger.

28. september 2017 modtog A&O disciplinærudvalgets påstand i sagen, og der blev nedlagt følgende påstand:

Principalt:

Appellen afvises, da appellanten ikke har indgivet protest, jf. DASU reglement 1, punkt 15.101 og DASU reglement 6, punkt 60.507, senest kl. 12.45 på løbsdagen.

Appellanten er derfor afskåret fra efterfølgende at indbringe en appel, da der ikke foreligger en afgørelse, jf. DASU reglement 1, punkt 15.301.

Subsidiært:

DASU v/Kartingudvalget (KU) frifindes, da afgørelse "Målerapport Teknisk Kontrol", start nr. 24, klasse KZ, heat 3, meddelt kl. 12.00 er korrekt, og i overensstemmelse med det tekniske reglement og tillægsregler.

Det fremgår endvidere

- At det er Kartingudvalgets og DSK's opfattelse, at såfremt appellanten ønskede at protestere over målerapporten, skulle appellanten have udfyldt en protestblanket til brug for protest, og indbetalt protestgebyr.
- At der af den skriftlige redegørelse fra DSK v/afviklingsansvarlig Peter Dyhr også fremgår at der blev tilbudt at udlevere protestblanketter i forbindelse med at 4 køreere ikke overholdt minimumstørrelse på tank. At der under førermødet over for deltagerne blev præciseret at man kører efter CIK's tekniske reglement,
- At det er KU's opfattelse, at den trufne afgørelse vedrørende minimumstankstørrelse er korrekt.
- At det af Tillægsregler Dansk Super Kart 2017, side 4, punkt 3 Reglement fremgår at løbet afvikles efter FIA's internationale og DASU's nationale reglementer for 2017, DSK/DIF DASU DM Afviklingsbestemmelser 2017 samt disse tillægsregler...
Teknisk reglement KZ2: Reglement 6: 67.113. Da der intet er angivet i reglement 6, punkt 67.113, vedrørende tankstørrelse, gælder internationale regler i form af FIA-CIK, punkt 2.20 "Fuel tank."



30. september 2017 meddelte A&O Appellanten:

- At det på grundlag af oplysningerne i appellen og i svarskriftet fra DIS/KU ligger fast, at Appellanten ikke har protesteret mod resultatet af målerapporten, som blev udarbejdet, inden sagen blev appelleret til A&O.
- At det, som den altovervejende hovedregel, indebærer at sagen ikke kan behandles af A&O, jfr. bestemmelserne i reglement 1 punkt 15.001 og punkt 15.301, og da A&O ikke i det oplyste finder undskyldende omstændigheder eller andre tungtvejende grunde, som skaber behov for at gøre en undtagelse fra dette, er A&O indstillet på at afvise sagen.
- At udvalget gerne hører, om Appellanten på det grundlag er indforstået med, at sagen afgøres på det skriftlige grundlag, og om Appellanten ønsker, at kommentere indlægget fra DIS/KU inden der afsiges kendelse i sagen

Appellanten meddelte den 2. oktober 2010, at han til brug for endelig replik ønskede fremsendt yderligere bilagsmateriale. Det ønskede materiale blev fremsendt den 4. oktober 2017.

Ved brev af 9. oktober 2017 modtog A&O bemærkninger fra Appellantens advokat, og det fremgår heraf, at nedenstående bemærkninger gøres gældende inden A&O afsiger kendelse i sagen:

- At min klient, Michael Bo Andersen, deltog i DSK 4, i klassen KZ2, med startnummer 24, og transponder nummer 1344082 den 3. september 2017.
- At Appellanten efter 3. Kvalifikationsheat sammen med 3 andre kørere blev frataget deres placering efter, at Teknisk Kontrol havde konstateret, at alle 4 køreres biler, havde en benzintank på 6L. Efter CIK teknisk reglement punkt. 2.20, skal bilernes benzintank være på minimum 8L.
- At det i denne sammenhæng skal nævnes, at min klient, i løbet af året, har kørt både DSK 3, DSK 4 og DIF-mesterskabet med en synlig 6L benzintank, uden nogen anmærkninger, hverken i forbindelse med maskinkontrollen, fra løbslederen eller dommeren. Det samme gør sig gældende, for kører nummer 20, Jan Faurschou, som tidligere har gennemført både DSK 1, DSK 2, DSK 3 og DSK 4, samt DIF-mesterskabet, med en tank på 6L, uden at Maskinkontrollen og/eller løbslederen eller dommeren, i nogen af løbene, er kommet med anmærkninger. Det samme gælder for kører nummer 3, Jonas Hansen, for så vidt angår DSK 3, DSK 4 samt DIF-mesterskabet og for kører nummer 81, Ove Dalgård Christensen for så vidt angår DIF-mesterskabet.
- At det for alle kørere gør det sig gældende, at benzintankene på 6L, på ingen måde har været skjult i nogen af løbene, samt at de alle først i 3. kvalifikationsheat af DSK 4, er blevet mødt med en straf på baggrund af tankens størrelse. Det kan i denne sammenhæng undre, at reglen om størrelsen på benzintanken, ikke er blevet håndhævet i de tidligere løb.
- At efter 3. kvalifikationsheat i DSK 4, opslås målerapporten, som den skal. Imidlertid opslås strafmeddelelsen ikke. Der skal hertil gøres opmærksom på, at sagen ikke omhandler protest mod målerapporten, men derimod protest mod strafmeddelelsen.

Af reglement 1 punkt 14.002 følger, at en løbsleder, såfremt det fremgår af sportsreglement, under og umiddelbart efter løb eller heat skal ikende følgende straffe afhængig af forseelsens karakter:

- Offentlig advarsel
- Udelukkelse fra samme løb eller heat

Det skal hertil bemærkes, at min klient ikke har modtaget nogen skriftlig afgørelse fra løbslederen i DSK 4, 3. kvalifikationsheat.

Af reglement 1 punkt 14.003 følger endvidere, at en dommer kan ikende følgende straffe afhængig af forseelsens karakter:

- Intern eller offentlig advarsel
- Bøde
- Strafsekunder
- Udelukkelse

Min klient har ikke modtaget en skriftlig dommerkendelse.

Idet min klient, som ovenfor anført, ikke har modtaget en strafmeddelelse fra hverken dommer eller løbsleder, samt det forhold at en skriftlig, underskrevet strafmeddelelse ikke har været hængt op sammen med målerapporten, har min klient ikke haft nogen mulighed for at protestere over denne rettidigt.

Min klient har efterfølgende anmodet om udlevering af den skriftlige strafmeddelelse, hvorefter han får udleveret denne den 4. oktober 2017, dog er den uden underskrift fra hverken dommer eller løbslederen.

Det kan i denne sammenhæng undre, at strafmeddelelsen ikke er underskrevet af hverken dommer eller løbsleder.

På baggrund af ovenstående, har min klient ingen mulighed haft, for at protestere inden for fristen, over en strafmeddelelse, som han ikke har modtaget, eller kunne finde hængt op sammen med målerapporten.

Hermed må det antages, at der er tale om en situation omfattet af undskyldende omstændigheder eller andre tungtvejende grunde, som netop skaber et behov for at gøre en undtagelse fra hovedreglen, som fremgår af bestemmelserne i reglement 1 punkt 15.001 og punkt 15.301.

På baggrund heraf anmodes Amatør- og Ordensudvalget om, at behandle appellen indgivet af min klient, idet han ikke har haft mulighed for at protestere mod en strafmeddelelse, som ikke var offentliggjort, hvorfor min klient ikke havde nogen mulighed for at protestere mod denne rettidigt.

13. oktober 2017 indgav DIS på KU's vegne supplerende processkrift, hvoraf det fremgår

- At Appellantens indlæg ved advokatfuldmægt Malene Holst Nielsen ikke giver DASU v/kartingudvalget anledning til at ændre de af appelindstævnte nedlagte påstande i processkrift af 26. september 2017.
- At Appellanten i sit seneste indlæg forsøger at ændre sin påstand, således det ikke længere handler om at Appellanten påberåber sig at være afskåret fra at indgive en protest ved underkendelse af tank, men protest mod strafmeddelelse.
- At Appellanten i sit seneste indlæg oplyser, at denne og konkurrenter i tidligere arrangementer har kørt med en ikke forskriftsmæssig tank uden at dette har givet anledning til sanktioner.
- At DSK ved Peter Dyhr oplyser at man ikke tidligere har haft udtaget deltagere til kontrol vedrørende dette punkt. Der har således ikke tidligere i sæsonen været deltagere, der med DSK's accept har kørt med for små tanke, og det forhold at man ikke er opdaget tidligere i

at overtræde reglementet, ikke kan føre til andet resultat end meddelt appellanten og de 3 øvrige deltagere ved maskinkontrollen. De implicerede parter blev tilbudt at få udleveret protestblanketter, men afstod herfra, jf. også afviklingsansvarlig Peter Dyhrs bemærkninger.

16. oktober 2017 modtog A&O supplerende bemærkninger fra Appellantens advokat, som meddelte at det i bemærkningerne af 9. oktober 2017 anførte fastholdes. Af bemærkningerne fremgår blandt andet.

- At det indledningsvis påpeges, at tonen i det af indstævnte fremsendte processkrift beklages. Der er tale om en tvist inden for en interessesport, og bevarelse af en ordentlig tone findes at være yderst vigtig.
- At formuleringen af processkriftet findes yderst provokerende i en unødvendig tone, som ikke hører sig hjemme nogen steder.

Endvidere skal følgende bemærkes:

- At det af indstævnte anførte om forsøg på ændring af påstanden fra appellants side bestrides. Appellants påstand har hele tiden omhandlet protest mod strafmeddelelsen, og afskæring herfra i forbindelse med afholdelse af DSK 4, 3. kvalifikationsheat den 3. september 2017. Dette fremgår allerede af appellants første appelskrivelse af 8. september 2017, som indstævnte også er i besiddelse af.
- At indstævnte anfører i denne sammenhæng, at der ikke i appellen, er antydning af bemærkninger om strafmeddelelsen og indsigelser mod denne. Dette er direkte forkert, idet det af appellants første skrivelse bl.a. følger:
"Jeg blev frataget retten til at protestere over strafmeddelelsen givet efter 3. kvalifikationsheat,..." samt *"Jeg gør derfor følgende gældende i min appel: Ret til efterfølgende protest, og efterfølgende behørig behandling af strafmeddelelsen."*
- At der ikke er tale om at gøre et nyt forhold gældende, hvorfor appellen ikke kan afvises på dette grundlag.

På baggrund af ovenstående fastholdes anmodningen om, at Amatør- og Ordensudvalget behandler appellen indgivet af min klient.

Bilag:

Bilags-nummer	Dato	Tekst	Antal sider
1	08-09-2017	Appel fra Michael Bo Andersen (appellant)	4
2	03-09-2017	Målerapport – Teknisk Kartkontrol	1
3	03-09-2017	Strafmeddelelse	1
4	03-09-2017	Kvalifikationsheat 3 - resultat	1
5	14-09-2017	Amatør- og Ordensudvalgets kvittering for modtagelse af appel	1
6	28-09-2017	Disciplinærudvalgets – DIS – påstand i sagen	4
7	udateret	Redegørelse, afviklingsansvarlig Peter Dyhr	2
8	udateret	Præcisering fra KU	1
9	udateret	FIA-CIK punkt. 2.20 Fuel Tank	1
10	30-09-2017	A&O brev om kommentarer fra appellant	1
11	02-10-2017	Appellantens ønske om mulighed for replik	2
12	09-10-2017	Bemærkninger fra Appellantens advokat	3
13	13-10-2017	Supplerende processkrift fra DIS	2
14	16-10-2017	Supplerende bemærkninger fra Appellantens advokat	2
15	17-10-2017	Mail fra DIS på vegne KU	1
16	21-10-2017	A&O brev om optagelse af sagen	1
17	23-10-2017	Appellantens accept af at sagen behandles på skriftligt grundlag	1

Tillægsregler er ønsket fremlagt – kan ses på www.dansksuperkart.dk

Afviklingsbestemmelserne for Dansk Super Kart – kan ses på <https://app.box.com/s/3fw0c8fem750xfqk3zthi6uni07j97d4/file/144488444045>

Amatør- og Ordensudvalget traf herefter følgende

KENDELSE:

Appellen afvises.

Appelgebyret fortabes, men ingen af parterne betaler herudover sagsomkostninger i forbindelse med sagens behandling i Amatør- og Ordensudvalget

PRÆMISSER:

Det lægges til grund, at Appellanten ikke rettidigt har nedlagt protest mod målerapporten og/eller strafmeddelelsen begge af 3. september 2017 uanset Appellanten havde mulighed for dette i medfør af reglement 1 punkt 15.101.

Det fremgår af reglement 1 punkt 15.001, at de klagemuligheder, der kan anvendes mod en afgørelse er protest og appel i nævnte rækkefølge.

Det fremgår endvidere af reglement 1 punkt 11.208, at udvalget i den relevante sammenhæng alene har til opgave at være appelinstant i alle sager om overtrædelse af reglementer og bestemmelser, eller i sager om usportslig optræden eller lignende.

Der skal derfor ifølge reglementet nedlægges og afgøres en protest, som appelleres til Amatør- og Ordensudvalget for at Amatør- og Ordensudvalget har kompetence til at intervenere i en verserende strid.

Da det ikke er tilfældet, og da der i øvrigt ikke i det Appellanten har fremført er noget der godtgør, at appellanten har været afskåret fra at anvende reglementets bestemmelser om nedlæggelse af protest mod målerapporten og/eller strafmeddelelsen er der afsagt kendelse i overensstemmelse med det foranstående.

Fornyelse af behandling/appel:

Under ganske særlige omstændigheder kan Amatør- og ordensudvalget undtagelsesvis genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse, når nye oplysninger er fremkommet i sagen.

Sager af principiel karakter kan dog indbringes for DIF-idrættens Højeste Appellinstans, der ifølge reglementet har til opgave at afgøre alle sager med anvendelse af amatør, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af regler og lignende, eller om usportslig eller usømmelig adfærd.

Dog kan sager, der alene angår anvendelse af konkurrenceregler, herunder turneringsreglementer og lignende, afvises af udvalget.

Sager der ønskes indbragt for udvalget fremsendes til DIF's sekretariat via Dansk Automobil Sports Unions sekretariat, Idrættens Hus, 2605 Brøndby senest 4 uger efter offentliggørelsen af denne kendelse.

Nørhalne, den 25. oktober 2017

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Hans Jørgen Christensen'. The signature is written in a cursive style with a large, prominent initial 'H'.

Hans Jørgen Christensen
Sekretær

Nærværende afgørelse er d.d. afsendt til sagens parter, formanden for disciplinærudvalget, medlemmerne af Amatør- og ordensudvalget og unionens sekretariat